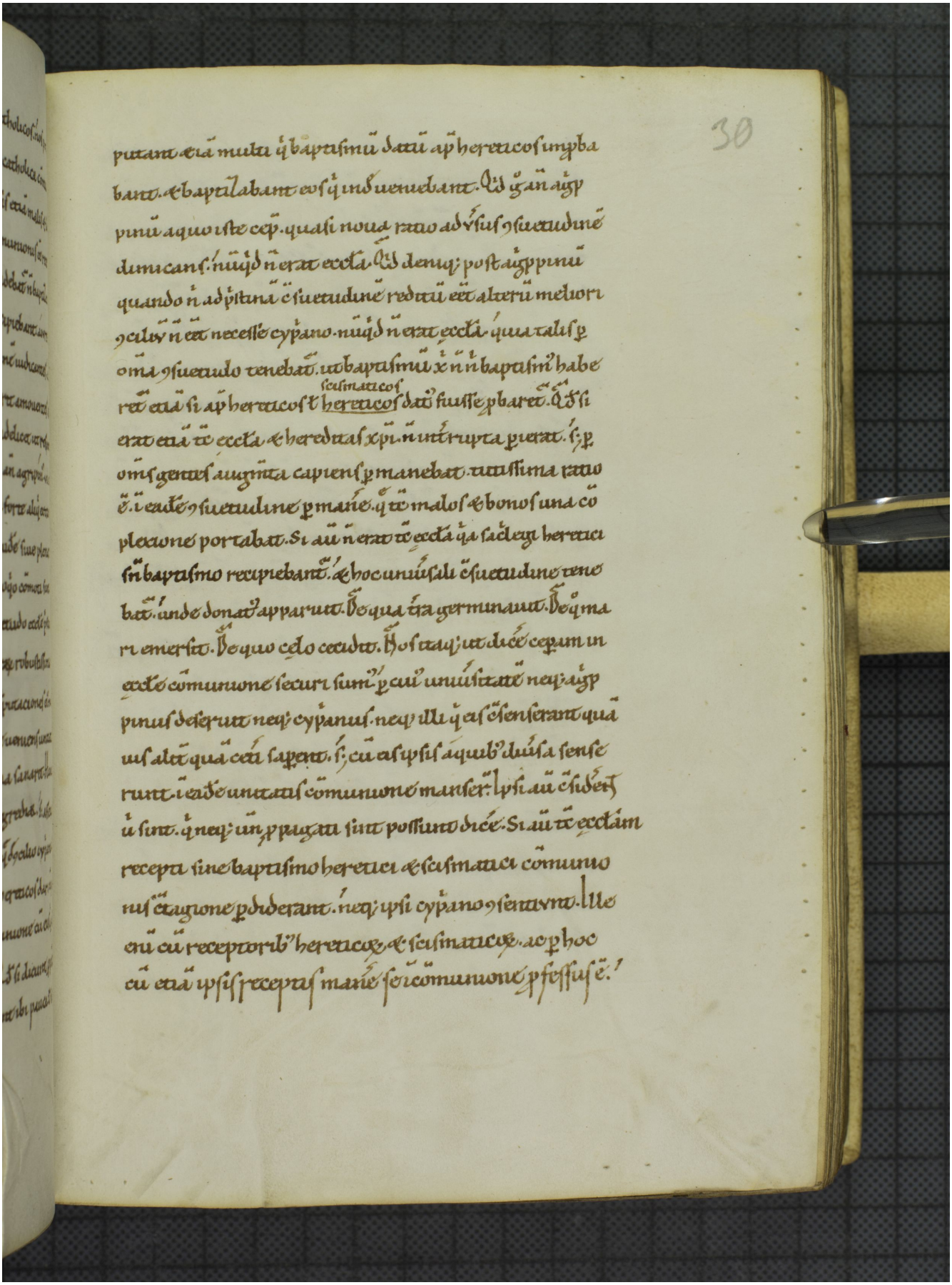
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=26422
Copyright: Admont, Benediktinerstift



30

putant etiam multi quod baptismum datum apud hereticos impba
bant. et baptizabant eos qui ad eos veniebant. Quod quam augu
stinum a quo iste cepit. quasi noua ratio adversus consuetudinem
dimicans. nunquid non erat ecclesia. Quid denique post augustinum
quando in ad pistinam consuetudinem reditum est alterum meliori
consilio non est necesse cypriano. nunquid non erat ecclesia quia talis per
omnia consuetudo tenebat. uel baptismum extra non habere
rem etiam si apud hereticos et scismaticos datum fuisse probaretur. Quod si
erat etiam in ecclesia et hereditas xpi. non interrupta puerat. si per
omnes gentes augmenta capiens permanebat. iustissima ratio
est. in eadem consuetudine permanere. quam malos et bonos una com
plexione portabat. Si autem non erat in ecclesia quia sacrilegi heretici
sine baptismo recipiebantur. et hoc unum solum consuetudine teneo
bant. unde donati apparuit. De qua ira germinauit. De qua ma
ri emersit. De quo celo cecidit. Hos itaque ut dicit cepum un
ecclesie communione securi sumus. per cuius unitatem neque augu
stinus deseruit neque cypianus. neque illi quos ecclesiam senserant qua
uis alii quia ceci sapiunt. si cum eis ipsis aquibus diuisa sense
runt. in eadem unitatis communione manserint. ipsi autem considerent
ut sint. quoniam neque in prepugnatis sint possunt dicere. Si autem in ecclesiam
recepti sine baptismo heretici et scismatici communio
nis etiam gratione poluerant. neque ipsi cypriano consentiunt. Illo
enim cum receptoribus hereticis et scismaticis. ac per hoc
cum etiam ipsis receptis manere se communione professus est.