Quelle: https://manuscripta.at/?ID=26564
Copyright: Admont, Benediktinerstift

59

aliquando autem ꝯ xpm duarum natu
rarum esse ostendunt. sed ipsum unius
ꝯposite nature post unionem esse dicunt.
Quod si xpo unius fuit nature ante unio
nem ubiq; manifestum est. s; idem p unionē heresi
eorum fuere error. voluit quod est. idem dicere
esse naturam ꝯ psonam. Quoniam autem
unam hominum naturam esse dicimus.
sciendu est quod non ꝯsideranter ad am
me ꝯ corporis rationem hoc dicimus. Inpos
sibile si est unius nature dicere corpusq;
deum ꝯ animam adinuicem comparata.
Quoniam autem plures psone hominum s̄
ꝯ omnes eandem recipiunt rationem substan
tie. omnes ex anima ꝯ corpore ꝯposite sunt.
ꝯ omnes naturam anime amplectuntur.
ꝯ substantia corporis possidet ꝯmunem spe
ciem plurimarum differentium psonarum.
unam naturam dicimus esse unius cuiusq;
uidelicet psone duas naturas habentis ꝯque
duab; perficitur naturis anime dico ꝯ corporis. Sed
indno nro ihu xpo non est ꝯmunē speciem