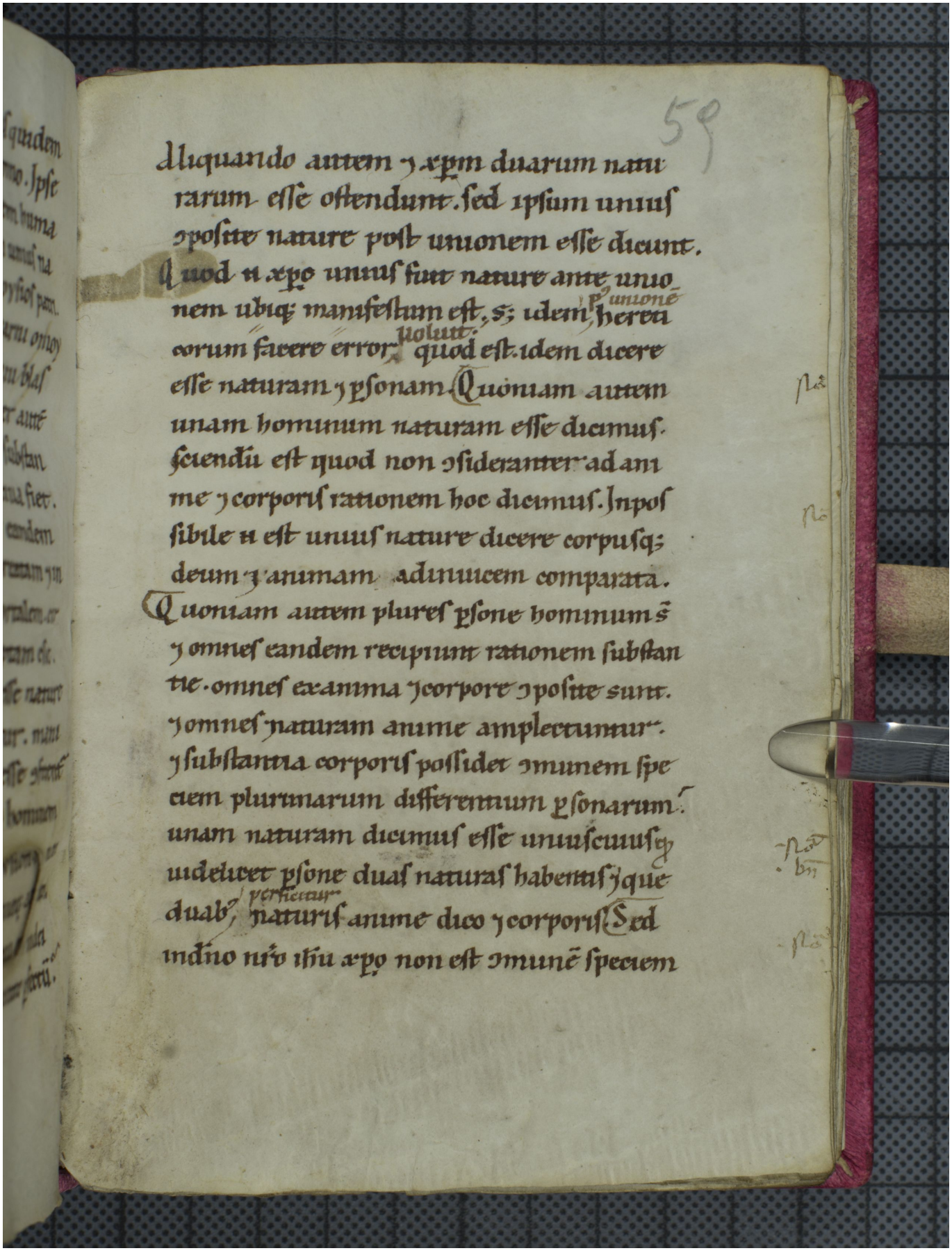
THEOLOGISCH-PHILOSOPHISCHE SAMMELHANDSCHRIFT
Österreich (Admont?), 12. bis 13. Jh. Seite 59r
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=26564
Copyright: Admont, Benediktinerstift



aliquando autem ꝛ xp̄m duarum natu
rarum esse ostendunt. sed ipsum unius
ꝯposite nature post unionem esse dicunt.
Quod ꝛ xp̄o unius fuit nature ante unio
nem ubiq; manifestum est, s; idem p̄ unionē hereti
corum facere error voluit quod est. idem dicere
esse naturam ꝛ p̄sonam. Quoniam autem
unam hominum naturam esse dicimus.
sciendū est quod non ꝯsideranter ad ani
me ꝛ corporis rationem hoc dicimus. Inpos
sibile ꝛ est unius nature dicere corpusq;
deum ꝛ animam adinuicem comparata.
Quoniam autem plures p̄sone hominum s̄
ꝛ omnes eandem recipiunt rationem substan
tie. omnes ex anima ꝛ corpore ꝯposite sunt.
ꝛ omnes ꝛ naturam anime amplectuntur.
ꝛ substantia corporis possidet ꝯmunem spe
ciem plurimarum differentium p̄sonarum.
unam naturam dicimus esse uniuscuiusq;
uidelicet p̄sone duas naturas habentis ꝛ que
duab' perficitur naturis anime dico ꝛ corporis. Sed
indn̄o nr̄o ih̄u xp̄o non est ꝯmunē speciem