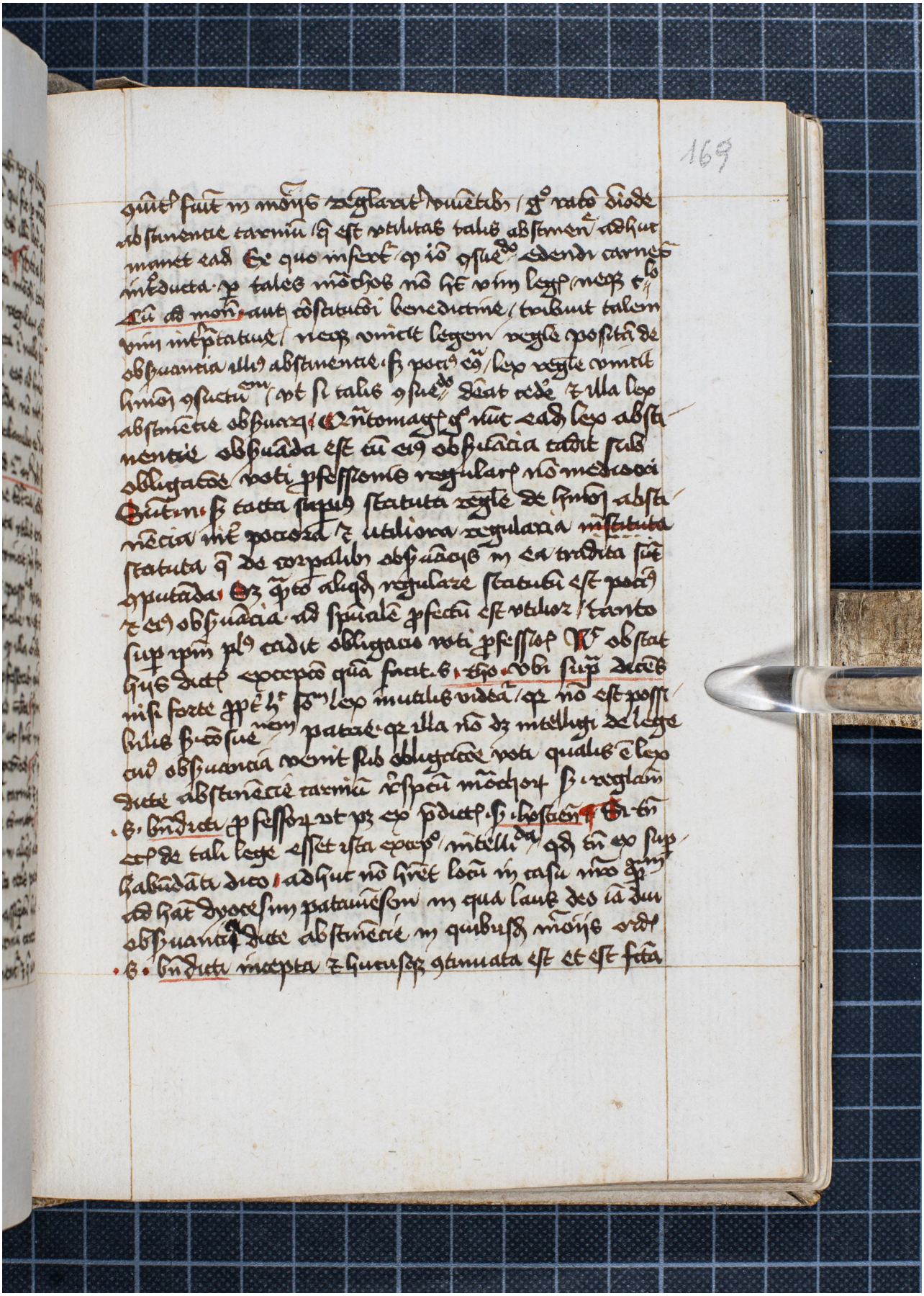
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=36903
Copyright: Göttweig, Benediktinerstift



169

quod fuit in monachis reglarat diuetudo / ergo ratio diode
abstinentie carnium / quia est utilitas talis abstinendi adhuc
manet eadem. Ex quo infert / quod id quod edendi carnes
inducta per tales monachos non fit vim legis / neque tenetur
eum ad mon. aut constituendi benedictine / trahunt talem
vim inhibitatur / nec omittit legem regule positam de
observancia illius abstinencie. Si pari ratione / lex regule omittit
similiter quod fuerit / vt si talis quod dicat redde / et illa lex
abstinencie observari. Contra / quod illud eadem lex absti
nencie observanda est cui cum observancia tradit sub
obligacione voti professionis regulari non medicoci
Quinto. Si tacta singula statuta regule de similibus absti
nencia minus potiora / et utiliora regularia instituta
statuta quam de corporalibus observancias in ea tradita sint
imputanda. Ex quo aliquid regulare statuti est potius
et cum observancia ad spiritale profectum est utilior / tanto
sup rem plus tradit obligatus voti professionis Ad obstat
Hyo dicit exceptio quia fecit. 6. tho. Ubi sup dicit
nisi forte apud hos lex mutilus videtur / quia non est possi
bilis fieri sine parte. quia illa non dicitur intelligi de lege
cui observancia venit sub obligatione voti qualis est lex
dicte abstinencie carnium respectu monachorum Si regulam
6. Benedicti / professor vt patet ex predicto. Si dispensatio
et de tali lege esset ista exceptio intelligenda quod in ea sup
habundanti dico / adhuc non fiet locum in casu nostro quia
ad hanc diocesim pertinentem in qua lauit deo ita dum
observancia dicte abstinencie in quibusdam monachis ordi
6. Benedicti incepta et huiusmodi gimnata est et est facta