ZUSAMMENGESETZTE HANDSCHRIFT: PS. DIONYSIUS AREOPAGITA. PS. ORIGENES. PS. EUSEBIUS CREMONENSIS. PS. AUGUSTINUS. PS. CYRILLUS HIEROSOLYMITANUS. ANSELMUS CANTUARIENSIS. PS. ANASTASIUS SINAITA. HONORIUS AUGUSTODUNENSIS. ROBERTUS REMENSIS. THEOBALDUS DE SEXANNIA. HENRICUS DE LANGENSTEIN. IOHANNES MAGISTER. BONAVENTURA. IOHANNES DE FONTE. PETRUS LOMBARDUS. U.A.

6. Jahrzehnt 15. Jh. Seite 236r

Quelle: https://manuscripta.at/?ID=36940

Copyright: Gottweig, Benediktinerstift

236

ſſ. ne ut in creaturis pre impotens
ſlig ming ſapiens ſſ inflatus et
tumidus putaret. Septima q homu
ſion .i. ſubalus mite vnde ſlig di
homuſion .i. vnig eius ſcrip ſube
Octauia nota tripliciter dicta de do
ut ſpeculum .i. ſplendor karact ſigna
et hoc vocat aliqs illuminans ſint dic
ta ex quibus cauſis intelligentia trahit
licet ſumenda

Vmqs diſtinctio tertia quinta gtinz
ſex glosas pa ſapia id ſcia
dei cum ſit vna et ſimp et tm ꝓter
varios ſtatus rerum et diuſos affectus
plura et diuſa ſorti vocabula dicit cum
non tm ſua ſi etiam q ſua id prudentia
diſpoſitio vel predeſtinatio et pro
videncia. Sed prudentia ſui ꝓpria
eſt tm de futuris ſi de omnibus bonis
et malis ſi diſpoſitio vel de ſicut
predeſtinatio eſt de hominibus tantum
ſaluandis et de bonis qui liberat
hi ſ. a culpa et pena et in futuro
coronabit in gloria. Qd prudentia eſt
gubernandorum qd ptinet rector non
accipi q diſpoſitio interdum tm pru
dentia accipit q ꝓpria. ſapia vero id
ſcia de omnibus ſi bonis et malis
ſpiritualibus et futuris temporalibus et
eternis qa deus ſe ipm perfecte ſcit qa
ipſe eſt eternus. Tertia q ꝓpria di
ſpoſitio et predeſtinatio quantum ad illius
q dicunt idem q dina eſſentia ma
net et ſunt. dato q nullum eſſet ſub
hoc in quantum tm respectu important
ad futura non eſſent ſi nichil eſſet
futurum. Qta ſapia id ſcia non eſt
tm de temporalibus ſi et de eternis et
ideo ſi nulla eſſent futura eſſet tm
in deo ſcia q non tamen non eſſet
quia non nec maiore et non q eſt
Quinta omnia dicunt eſſe in
deo et ab eterno et ita res antqs

eſſent in ſua natura erant in ſua
dina nec alia dans nouit res ſciri
q ignoraret eas futuras vel ſi omnia
dicunt in ipo eſſe vita non id q
creatura ſit creator vel q ſtra tpa
lia eſſentiae ſint in deo ſi q ſt
ſunt in eius ſuba que e vita. Sex
omnia tam ꝓpria quam q future a
dicit deo pnia vel deo nichil
priti nec e futurum ſi omnia ſunt ei
pnia ex hoc q quod ignorione
inefabili ſue ſapie in eo ſunt
Volet diſtinctio tertia ſexta
gtinz ſex glosas. Prima licet
omnia dicantur pnia q ſunt i eius
ignition et ſcia et dei ſit idem
q dina eſſentia non tm dicitur dia q
omnia ſunt in dina eſſentia ne mtl
ligat diuſa eſſentia e deo. Secunda
licet deus ignoraret omnia et bona
et mala bona aut cognoſcit ꝓ
approbatione et beneplacito et q eorum
eſt auctor non aut mala et ideo
bona dicunt eſſe in deo non autem
mala. Tertia omnia dicunt eſſe
ꝓ ipm dm et in ipo et ex ipo
q ſcit ea et eorum eſſe auctor et
intelligit omnia .i. oea nata et que
ſunt nata non peccata et vitia. Hec ea
dicit q in ipo ming et movem et
ſumus q eo auctore hec ſumus
Qtra licet ꝓprium diſtinctio natura
ta di ex ipo et ꝓ ipm et in ipo
tc ipo ꝓpter ꝓcem ꝓ ipm ꝓpter finem
in ipo ꝓpter ſſ. tm multum ꝓpria
ignorit q ex ipo et ꝓ ipm et in
ipo ſunt omnia. Qta glo q non
omne qd e ex deo id de ipo q
celum eſt ex ipo ſi non de ipſo
q non de ſuba ſua nomen aut
qd e de ipo eſt ex ipo lux non
equiſo vnde ſlig eſt de pre et
ex pre. Sexta q in dei ignition
ſine ꝓpria ſunt omnia bona ſ.