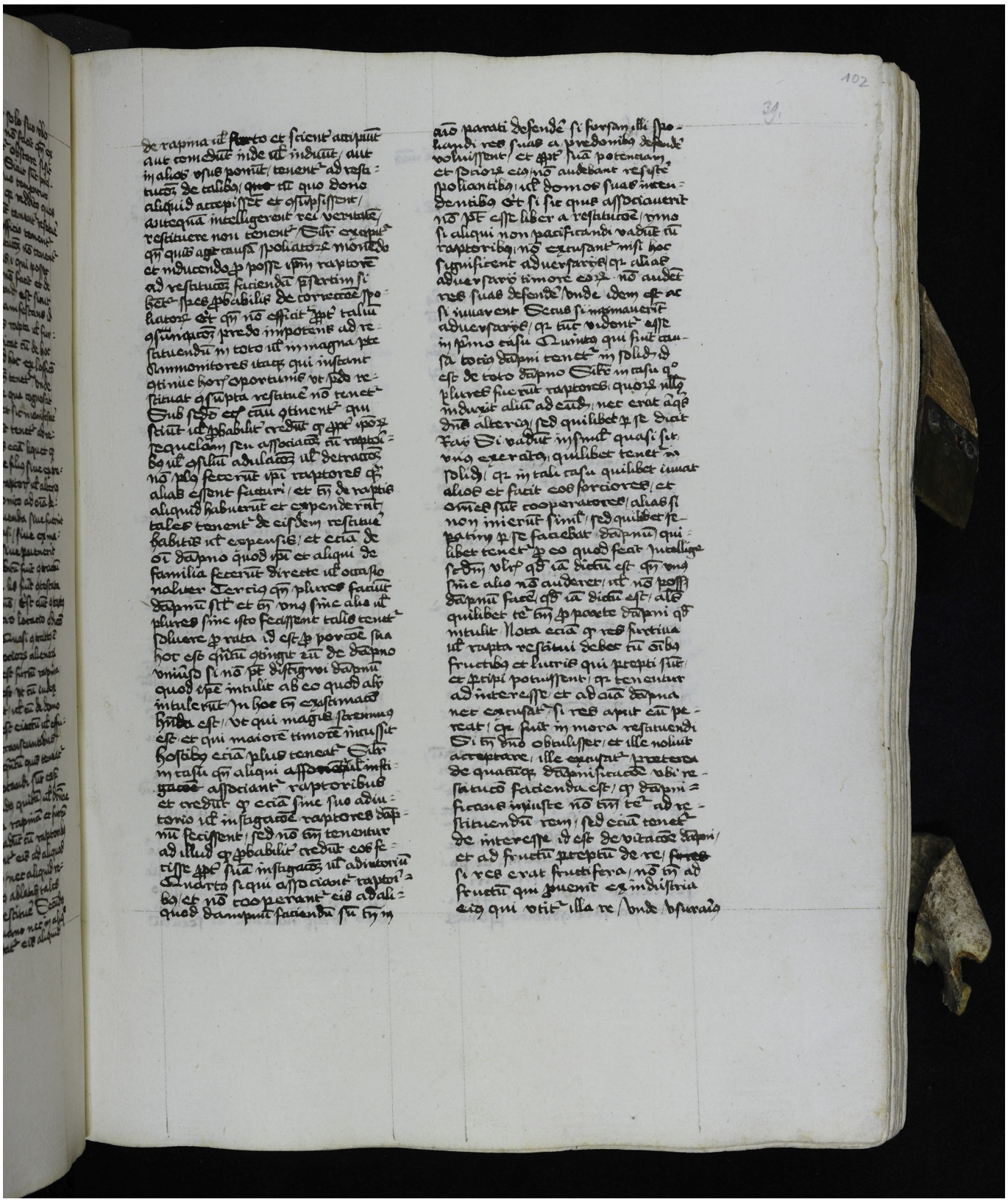
IACOBUS DE LAUSANNA. CHRISTIANUS (DE GRAETZ ?), NICOLAUS DE DINKELSBÜHL. IOHANNES NIDER
Mitte 15. Jh. Seite 102r
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=36947
Copyright: Göttweig, Benediktinerstift



de rapina ut scrito et scienter acceptum
aut comedit inde ut indutus, aut
in alios usus ponit, tenentur ad resti-
tuendum de talibus, quo ut quo dono
aliquid accepisset et ostipsisset,
antequam intelligerent rei veritatem,
restituere non tenentur. Sicut exceptum
est quis agit causa spoliatorum monetde
et inducendo ipsum posse ipsum raptorem
ad restituendum faciendum, presertim si
detur spes probabilis de correctione spo-
liatorum. Et si non efficit ipse talium
assumptorum predo impotens ad re-
stituendum in toto ut in magna pte
admonitores illatae qui instant
quinque horis opportunis ut sed re-
stituat quantum restituere non tenetur
Sub sed et eam quinque qui
scitum ut probabiliter creditur quod ipsos
sequelam seu associatos ut raptores
hos ut ostium adulatores ut detractores
non plus fecerunt ipsi raptores quam
alias essent facturi, et tunc de raptis
aliquid habuerunt et expenderunt
tales tenentur de eisdem restituere
habitis ut expensis, et etiam de
et damno quod ipsi et aliqui de
familia fecerunt directe ut ostensum
naluer Tertio quando plures fecerunt
damnum sicut et tunc unus sine alio ut
plures sine isto fecissent talis tenetur
soluere pro rata id est pro porcione sua
hoc esset quinque quinque ut de damno
omnium si non potest distinguere damnum
quod ipse intulit ab eo quod alii
intulerunt In hoc tunc existimatur
hinda est, ut qui magis steterunt
est et qui maiore timore incussit
hostibus etiam plus teneatur Sicut
in casu quando aliqui associantur insti
gatores associant raptoribus
et creditur quod etiam sine suo adiu-
torio ut instigatores raptores damp-
num fecissent, sed non tunc tenentur
ad illud quod probabiliter creditur eos fe-
cisse apte sua instigatio ut adiutorium
Quarto si qui associant raptori-
bus et non cooperantur eis ad ali-
quod damnum faciendum sed tunc in
ao parati defendere si forsan illi spo-
liandi res suas a predonibus defendere
voluissent, et apte sua potentia,
et priores eius non audebant resiste
spoliantibus ut domos suas inten-
dentibus et si sic quis associatus
non potest esse liber a restitutione, tamen
si aliqui non pacificandi vadunt cum
raptoribus non excusant nisi hoc
significent adversariis quod alias
adversarii timore eorum non audent
res suas defendere unde idem est ac
si iuvarent Secus si immanerent
adversariis quod tunc videntur esse
in primo casu Quinto qui sunt cau-
sa totius damni tenetur in solidum
est de toto damno Sicut in casu quo
plures fuerunt raptores quorum nullus
induxit alium ad eum, nec erat aliquis
dux alterius sed quilibet per se dicit
fuit Si vadunt insimul quasi sit
unus exercitus quilibet tenetur in
solidum quia in tali casu quilibet iuvat
alios et fuit eos forciores et
omnes sunt cooperatores alias si
non iuverunt sunt sed quilibet se
patim per se fecerunt damnum qui
libet tenetur pro eo quod scit intelligere
secundum vlt quod ita dictum est quod unus
sine alio non auderet ut non posset
damnum fuit quod ita dictum est alio
quilibet tenetur pro parte damni quod
intulit Nota etiam quod res furtiua
ut rapta restitui debet cum omnibus
fructibus et lucris qui percepti sunt
et percipi potuissent quia tenentur
ad interesse et ad etiam damna
nec excusat si res aperit cum pe-
reat quia fuit in mora restituendi
Si tunc duo obtulisset et ille noluit
accepitare ille excusat preterea
de quantum damnificatione ubi re-
stitutio faciendum est quod damni-
ficans iniuste non tunc tenetur ad re-
stituendum rem sed etiam tenetur
de interesse id est de vitatione damni
et ad fructum percepti de re, sicut
si res erat fructifera non tunc ad
fructum qui fuerunt ex industria
eius qui utitur illa re unde usurarum