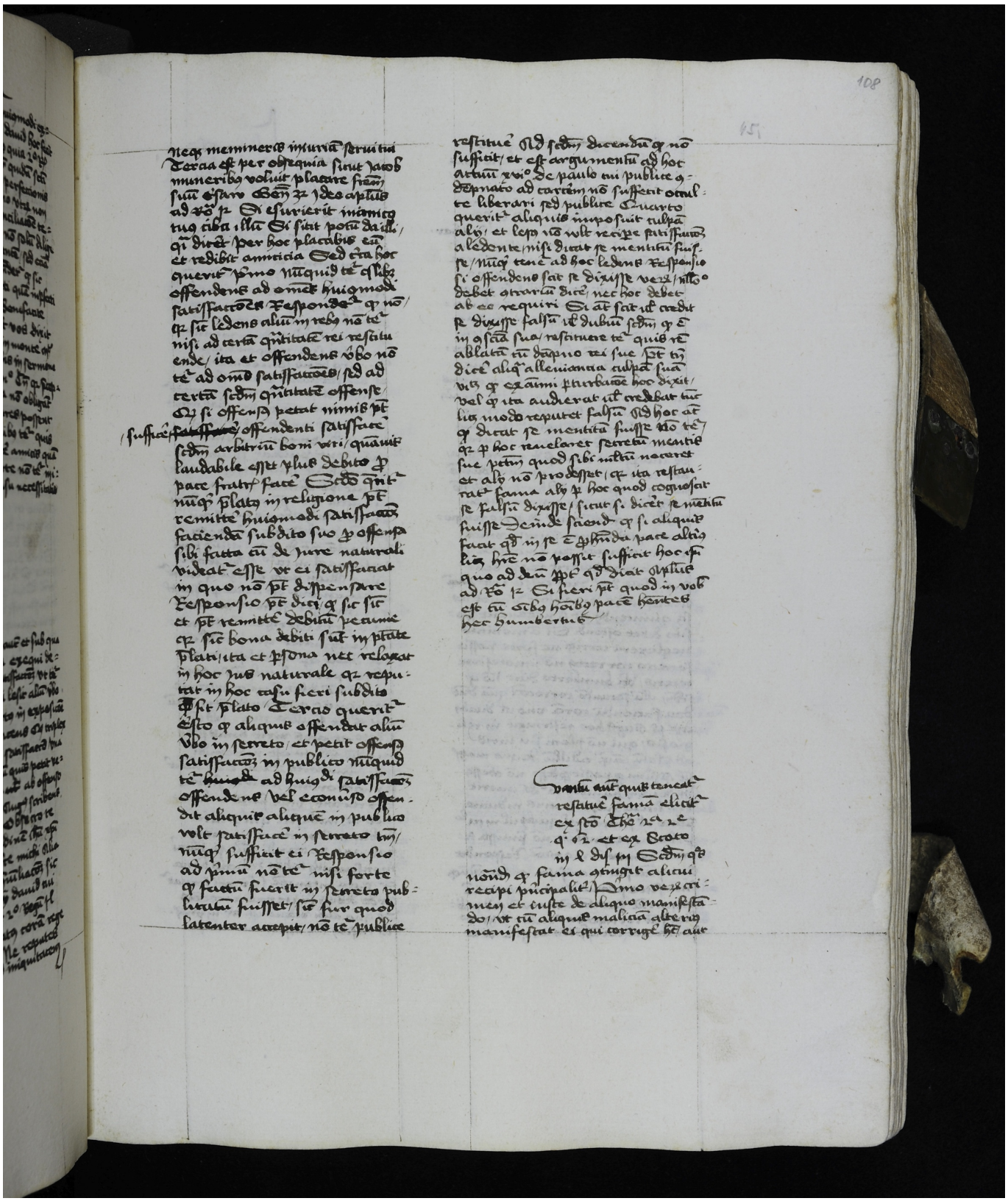
IACOBUS DE LAUSANNA. CHRISTIANUS (DE GRAETZ ?), NICOLAUS DE DINKELSBÜHL. IOHANNES NIDER
Mitte 15. Jh. Seite 108r
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=36947
Copyright: Göttweig, Benediktinerstift



108

45

neq meminerit iniuria seruitii
Terna est per obsequia sicut Jacob
muneribus voluit placare fratrem
suum esau Gen. 32. 1 des apostolus
ad ro. 5. Si esurierit inimicus
tuus ciba illum Si sitit potum da illi/
qui dicit per hoc placabis eum
et redibit amicitia Sed etiam hoc
quaerit primo utrum quid tenetur offendens ad omnem huiusmodi
satisfactionem Respondet quod non/
quia sic laedens alium in rebus non tenetur
nisi ad certam quantitatem rei restituendae/ ita et offendens verbo non
tenetur ad omnem satisfactionem/ sed ad
certam secundum quantitatem offensae/
Quia si offensa petat nimis potest
~~satisfacere~~ sufficere offendenti satisfacere
secundum arbitrium boni viri/ quamvis
laudabile esset plus debito quam
pacem fratris facere Secundo quaerit
utrum quis platus in religione potest
remittere huiusmodi satisfactionem
faciendam subdito suo quam offensam
sibi factam eum de iure naturali
videatur esse ut ei satisfaciat
in quo non potest dispensare
Responsio potest dici quod sic sic
et potest remittere debitum peccuniae
quia sic bona debiti sunt in potestate
plati/ ita et persona non relaxat
in hoc ius naturale quia reputatur in hoc casu fieri subditus
qui est platus/ Tertio quaerit
esto quod aliquis offendat alium
verbo in secreto/ et petit offensam
satisfactionem in publico utrum quid
tenetur ~~huiusmodi~~ ad huiusmodi satisfactionem
offendens vel econtrario offendit aliquis aliquem in publico
volt satisfacere in secreto tunc/
utrum sufficit ei responsio
ad primum non tenetur nisi forte
quod factum fuerit in secreto publicum fuisset/ sicut fur quod
latenter accepit/ non tenetur publice
restituere sed sedem dicendum quod non
sufficit/ et est argumentum ad hoc
actum xvi. De paulo cui publice quod
deprehendo ad carcerem non sufficit ut multe liberari sed publice Quarto
quaerit aliquis imposuit culpam
alio/ et laesus non vult recipere satisfactionem
a laedente/ nisi dicat se mentitum fuisse/ utrum quid tenetur ad hoc laedens responsio
si offendens scit se dixisse verum/ nullo
debet otiarium dicere nec hoc debet
ab eo requiri Si autem scit vel credit
se dixisse falsum vel dubium sedem quod est
in quantitate sua/ restituere tenetur quis re
ablata cum damno rei suae sicut tunc
dicit aliquis alienigena culpat suum
vicinum quod exercitum perturbatione hoc dixit/
vel quia ita audierat vel credebat tunc
nisi modo reputet falsum sed hoc autem
quod dicat se mentitum fuisse non tenetur/
quia propter hoc revelaret secretum mentis
suae petens quod sibi nullum noceret
et alio non prodesset/ quia ita restaurat fama alio propter hoc quod cognoscat
se falsum dixisse/ sicut si dicit se mentitum
fuisse Deinde sciendum quod si aliquis
faciat quod in se est diffinida pace alicui
hic non posset sufficit hoc esse
quod ad dictum pertinet quod dicat plus
ad ro. 5. Si fieri potest quod in vobis
est cum omnibus hominibus pacem habentes
hec Humbertus

Quantum autem quis teneatur
restituere famam elicit
ex sto Tho. 2a 2e
q. 62. et ex Scoto
in l. dis. 19 Sedum quod
nondum quia fama attingit aliquem
recipi principaliter Primo vera crimen et iuste de aliquo manifestando/ ut cum aliquis malitiam alterius
manifestat ei qui corrigere hoc aut