Quelle: http://manuscripta.at/?ID=36530
Copyright: Göttweig, Benediktinerstift

non uocis est uerbum. Nam si uerbu illud operetur in nobis. nullus
e sonus uocis. Vox iohes e uox enim clamantis in deserto. xpe est
uerbu. hoc uerbum operatur. Et ido ubi desinit operari. mutus re
pente carens spu uelutu quedam anima lingua etiecunt. Transiunt
enim ad nos dei uerbum. et in nobis non tacet. Neque iam non potest iudeus
dicere. quod potest dicere xpianus. quia eius expimentum quertis
qui iam loquitur xpe. Et ipse erat annuens illis. Remansit quod mu
tus Zacharias. et erat annuens illis. Quid est mutus. nisi quidam sine
uerbo corporalis actus. indicare molliens nec expimens uolun
tate quidem supprema morte uoce suppressa mutus sermo mo
rientium. Nonne tibi uidetur huic similis esse ppls iudeorum. ita
irrationabilis ut actuum suorum non possit pstare rationem. quia multi
mo speculatalis obtu estructus. uocem quam habebat amisertu.
quem turbatis actu corporis signum uerbi cupiat explicare non
uerbum. Mutus quod ppls sine ratione. sine uerbo. Cur enim tibi ma
gis mutus iudeat esse. qui sonum quasi mysterium nesent. et est pfecto uox
opm fideq; clamor sic lectum e sanguis fris tui adme clamat.
Et ille clamat quod in corde suo clamat pdicem. Qui quod cordis clamo
re pdidit. et lingue. Ha qui distinctione fidei non tenet. quom
potest tenere uerborum. Et ante quidem moyses dixerat. quod loq
non poterat. sed postea quam dixe uerbu accepit. et bonorum opm fecidit
claritate. Ergo sic moyses typus ppli fuit et tipus legis. ita
etiam Zacharias tacuit. Singula itaq; ut cecurrant. esideranda
s. Verbu inuitero lex in silentio. iohes appellat. et Zacharias
loquit. Verbu tdtur. lex absolutit. sed legis absolutio. uerbi e
explicatio. et ido quod dixerit uerbu loquit. et iam si ante non sit locu
tus. d bangelio iubetur tacere Zacharias. abangelio uox pmittur
iudeorum. Non enim hoc humane esse; diuine hoc potestatis impiu
e. ut non loquat. do. quod non credidit xpo. Et ido credam. ut loquam.