JOHANN CHRISTOPH FRÖLICH VON FRÖLICHSBURG
Innsbruck, 1757 Seite 44r
Quelle: http://manuscripta.at/?ID=29660
Copyright: Innsbruck, Universitäts- und Landesbibliothek Tirol (ULBT)

auch es werden die Zeit hinweeg conniveiret, pouß ob Thaurer ein Fürgschaft 30: Jahr, gleichwoln d. ong evictio: nis: od Gewährschaft Laistet, dan Man ein Jud 30: Jahr Niemandt gehindert wirdt, so ist sein action proscribiret?

Hiellis Doctores bemeinen, Man kiner sich hinb nit gleich in Fürgschaft indefinite ein: gelassen, d. Man Jud Zeit wird ihr Fürgshaub thun, Man auch nach 30: Jahr erst d. Debitor principalis nicht zu Zahl hätte, dan die sagen, es ist stehen bis die Frey Jahrs die action wird der Fürg, Man d. Debitor mit Zahlen thun, wiewohl de Jure auch bemeinen, d. in Gtractu fide Jubsorio also radix obligationis et actionis reflectiren à tempore Gtractus, und also auch d. tempus d. 30: Jahr, wordurch Jud action proscribiret wirdt, lange zu Zeuch gleichwoln in animis reditibus discuriret wirdt?

Ist also Hd Sentenz am besten, Man ein fide Jubsor bei Zeit Meldt, d. Creditor wol: en die gleich einfach, dan es wollen mit mehr Inhalten sein, und protestiren d. Bürgen zu: wartten wegen Ausbleibens des 28. Jahr Ver: ligtentals fide Jubsor L. de Verbis obligat.

Dan alsdan Mues d. Richt dem Creditori einen Termin prefigiren, wird dem Heudt