Quelle: http://manuscripta.at/?ID=29660
Copyright: Innsbruck, Universitäts- und Landesbibliothek Tirol (ULBT)

Einbrunstung Fortsetzung der Interlocutoria?

Antwort: Es hat der Kläger bereits durch vor: obrist: Decreta, und Peremptorische auflag ad Duplicandum et Concludendum Innerhalb erwerb der Fides facto insinuationis ad protho: :collum mitgetheilt, so offtes dieses Königl: :tigs ist bey Schein Relation ad prothocollum min: :ystriert, die Contumacia jedoch hernach Ge: :ly Königl accusiert, und dato die Fortsetzung ad Videndum interlocutoria, et se declarari in Contumacia Einbrunst erwerb, ob mit Erfolg, Es wird die Sach nunmehro bei Engeln Angenomb, auch zu Collationirt Dacty hernach Tag u. Th angesetzt?

In dise Frage, Es kann dem Richter die Incito Cad: :ken Entscheid finden, so nemlich, wie offtes ab absentia rei reprosentat presentia rei, und da Er findet, es sey Actor seine Klag nicht, so nemlich Er dem Contumace gemiss rose in Cost: :sach absolviert, creenin in die oftes Lösung wird, auch creenin propter Contumacia Strofes, Schon Erlegt Contumax, jedoch seine Contumacia purgiert, was aus Fäll eines Sentenz, So nemlich Er creen Lösung Entfalle, und wofern: :ynförth wird? falls sententia ab Schein Er ad remedium appellationis hingelegt wird, purgata Contumacia presumpta: n Vera: dann nie formal mitgetheilt auch hat Schein Bene: