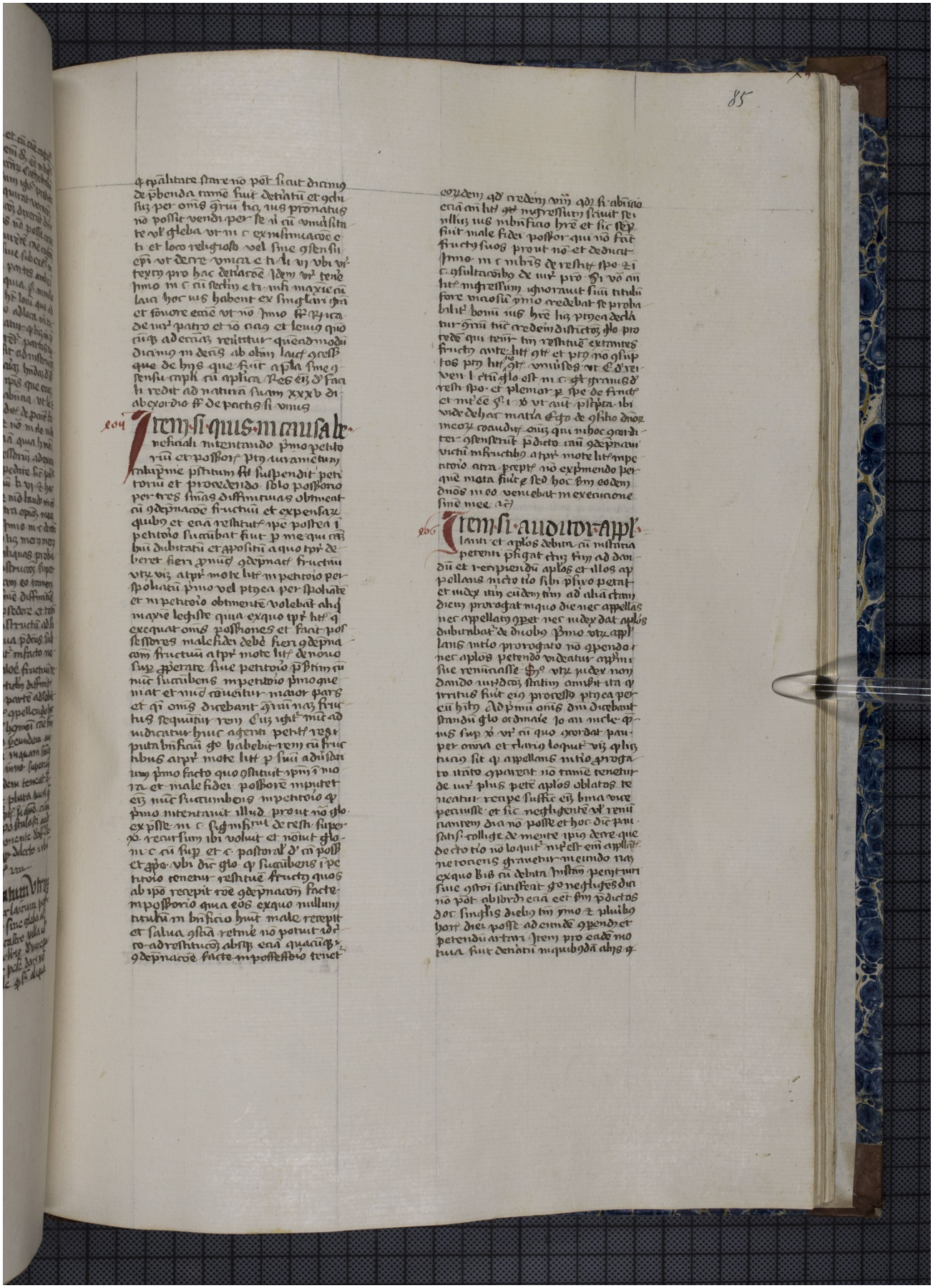
Quelle: http://manuscripta.at/?ID=238
Copyright: Klosterneuburg, Augustiner-Chorherrenstift



Item si quis in causa ab
ecclesiali intentando primo petito
rium et possessorium petit iuramentum
iniuriose pstitum fit suspendit peti
torium et procedendo solo possessorio
per tres suas diffinitiuas obtineat
ei ad percipiendo fructuum et expensarum
quibus et eam restituit ipse postea i
petitorio succumbat fiat p me qui ex
hui dubitatu et apposita a quo tpr de
beret fieri prius ad percipiendo fructuum
viz. viz. a tpr mote lite in petitorio per
solutum primo vel petita per solutate
et in petitorio obtinente volebat ab
maxie lege quia exquo tpr lite ad
exequat omis possessiones et fiat pos
sessores malefidei debe fieri ad percipia
cam fructuum a tpr mote lite de nouo
sup petente sine petitorio p prim in
nit succumbens in petitorio primo que
nat et nid reuocetur maior pars
et qi omis durebant fruitur fruc
tus sequitur rem. Cuius ignit mit ad
iudicatum huic agenti petit viz
puta in sua ad habebit rem cum fruc
tibus a tpr mote lite p sui adiudi
cam primo facto quo constituit ipm in no
ra et male fidei possore inpuret
ei nec succumbens in petitorio ap
primo intentauit illud prout no glo
expsse in c. significauit de rest. supo
ro. recuperum ibi voluit et nouit glo
in c. ei sup et c. pastoral. d. ei poss
et appo. vbi dic glo. ap succumbens i pe
titorio tenetur restituere fructu quos
ab ipo recepit tde ad percipiendo facte
in possessorio qua eos exquo nullum
tructum in beneficio huit male recepit
et salua gsta retinere no potuit ad
ro. ad restituendo ab ip. eam quacunq;
ad percipiendo facte in possessorio tenet

eo ydem ad redendum ad si abuno
eam in lite ipt ingressum sicut sci
illiz ius in beneficio hre et sic sed
fiat male fidei possor qui no fuit
fructu suos prout no et deuat
primo in c. in his de restit. spo. Si
c. consultationibus de iur. pro. Si vo in
lite ingressum ignorauit sui titulo
fore in a sua primo credebat se proba
bilit bonu ius hre iuz ptea dedu
tur. Item nec credendum distructoz glo pro
rede qui tenet tm restituere extantes
fructu ante litem ipt et pty no sup
tos pty hte ipt omissos et d. ri
ven. l. etiam glo est in c. et gratius d
rest. spo. et plenior p spe de fruct
et in ee. l. i. vt aut pstita ibi
vide debat matia et glo de ghiho dnoz
meoz. Quaudiu enim qui in hoc gordi
ter consentit pducto in ad percipiendum
fructibus a tpr mote lite in pe
titorio ante perpt no expimendo per
quem mata fuit e sed hoc tm eodem
dnos in eo venebat in exemplione
sine mee. ad

Item si audiuit appel
lantem et a los debitum in instanta
petentis pligat citiz tm ad dam
dum et reprehendum a los et illos ap
pellans nicto tio sibi pliuo petat
et iudex iniu eidem nim ad alia tam
diem prorogat in quo die nec appellas
nec appellatum ipt nec iudex dat a los
diuinbat de diuobus primo vtz appel
lans in tio prorogato no ad pendo
per a los petendo vt detur a pnu
sine renunciasse. Sed vtz iudex non
damdo iuridici statim amisit ita q
irritus fuit eius processus pty ea per
eu hity ad primu omis dni durebant
standu glo ordinaie. Io an iudex q
ius sup vt vt in quo iordat pau
per omna et clamio loquit viz q liz
tuo sit q appellans in tio prorogato
tio appareat no tunc tenetur
de iur. plus petere a los oblatos re
ceptare sufficit eiz bona fide
petiuisse et sic negligentie vel renu
nantem dia no posse et hoc dic pau
sans colligit de mente ipio dere que
de eto tio no loquit nisi est eum appellat
in retorcens gratiam in eundo nam
exquo bis in debitu instan petitum
sine gsti satisfeat. Ge negligens dn
no pot ab ibrd eam et tm pducto
doc singlis diebus tm primo et pluribus
hort diei posset ad eundem ad pendo et
petendum artum. Item pro eadem no
tura fuit denati in quibus dam alius q