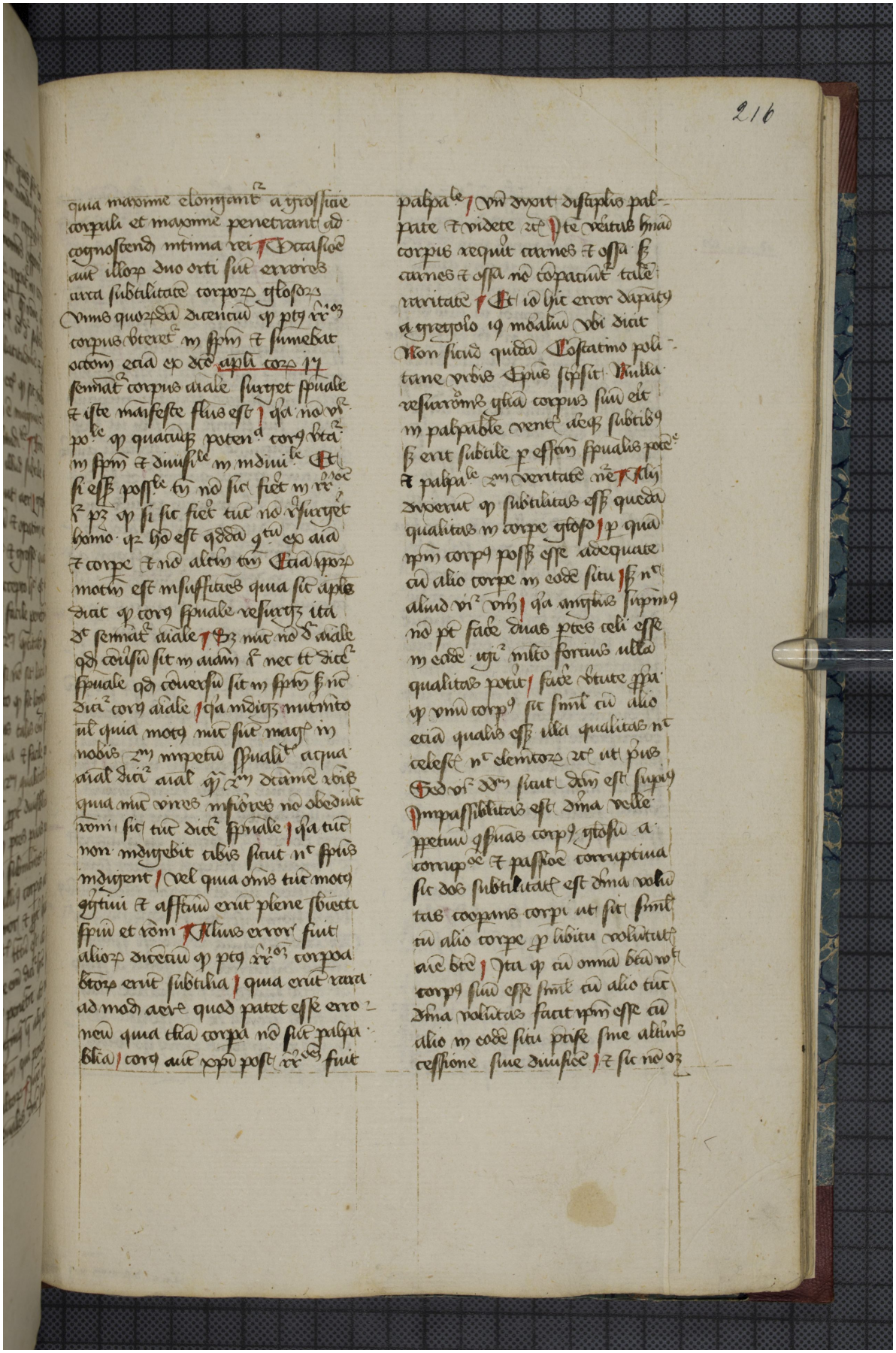
Quelle: http://manuscripta.at/?ID=449
Copyright: Klosterneuburg, Augustiner-Chorherrenstift



216

quia maxime elongant a grossiae
corpuli et maxime penetrant ad
cognoscendi intima rei. Ex hac
aut illorum duo orti sunt errores
circa subtilitate corporum glosorum
Primus quorundam dicentium quod pter rem
corpus transeat in spiritum et sumebat
ratione eiusdem quod apli corpus ipsum
semiat corpus animale surget spirituale
et iste manifeste falsus est. Quia non videt
possibile quod quantum potentia corporis transeat
in spiritum et diminuitur in minimum. Et
si esset possibile tamen non sic fiet in resurrectione
et patet quod si sic fiet tunc non resurgeret
homo quia hoc est addere quartum ex anima
et corpore et non alterum tantum. Etiam quorum
motiuum est insufficiens quia sic apli
dicit quod corpus spirituale resurgit ita
ut semiat animale. Ergo mutatur non dicit animale
quod conversum sit in animam et nec et dicit
spirituale quod conversum sit in spiritum et non
dicit corpus animale. Quia inditus mutatio
ut quia motus mutatur sicut magis in
nobis. Tamen impetuosi spiritualiter aqua
aiat dicit aiat quod tamen dicamus
quia mutatur omnes minores non obediunt
rationi sic tunc dicit spirituale. Quia tunc
non indigebit cibis sicut nunc spiritus
indigent. Vel quia omnis tunc motus
gytini et affectuum erunt plene subiecti
spiritui et rationi. Alius error fuit
aliorum dicentium quod pter resurrectionem corpora
beatorum erunt subtilia. quia erunt rara
ad modum aeris quod patet esse error
nam quia talia corpora non sic palpa-
bilia. Corpus autem xpi post resurrectionem fuit
palpabile. Unde dixit discipulis pal-
pate et videte etc. Ite verius hinc
corpus requirit carnes et ossa. Et
carnes et ossa non coparantur tale
raritate. Et ideo hic error deputo
a gregorio in moralibus ubi dicit
Non sicut quidam. Postatimo poli-
tane rebus Epus scripsit. Nulla
resurrectionis ytia corpus suum erit
in palpabile rarum adeo subtilis
et erit subtile per essentiam spiritualis pote-
et palpabile tamen veritate non. Alii
dixerunt quod subtilitas est quedam
qualitas in corpore glorioso. Quia
rationem corporis posset esse adequate
cum alio corpore in eodem situ. Et non
aliud videtur dicere. Quia impossibile simpliciter
non potest fieri duas partes celi esse
in eodem ubi. Nisi forsitan ulla
qualitas potest fieri beatus quia
quod omnis corporis sit simul cum alio
etiam qualis est illa qualitas non
celestis non clementiam etc. ut prius
Sed videtur dicere sicut dicit est supra
Impassibilitas est dominia velle
perpetuum quinas corporis gloriosi a
corruptione et passione corruptiua
sic dos subtilitatis est dominia volun-
tas coexistens corpori ut sit simul
cum alio corpore quod libitum volutatis
aere bene. Item quod cum omnia beata non
corporis sunt esse simul cum alio tunc
dominia voluntas facit ipsum esse cum
alio in eodem situ prius sine alterius
cessione sine diminutione. Et sic non oz