Quelle: http://manuscripta.at/?ID=508
Copyright: Klosterneuburg, Augustiner-Chorherrenstift

mutat vt supra declarat. Verba Innocentij recenda sunt ad species sacramentales, vt tu dicis quod sub specie panis non bibitur sanguis, quia ibidem sit sanguis xpi et sub illa sumitur. Intelligendum est, quod sanguis non sumitur sub specibus quas tangimus bibimus et quod sanguis sub specie panis sumitur non habet veram vim potus corporalis. Hoc ipse dixit Innocentius. Xpus autem dicit sanguinem suum esse vim potus alec, non corporis, vt supra dum est, et hec vis veri potus non impedit, quin species panis, non species vini efficiat, vt supra declaratum est. Ideo exercitio Innocentij nihil pse concludere potest hussita. Si quis autem voluit extendere Innocentium intellexisse quod sub specie panis non bibitur sanguis, concedo quod xpus uisus est esse bibendum, ita vero lis et nimis dura cum eius extensio, et tunc dum Innocentius sum intellectum quod hereticus vult in ipso tacere, nihil est manifestum negare, quia sunt theologi qui multo magis famosi sunt in theologia quam Innocentius, exponentes verba xpi, sicut idem, dictat quod bibere sanguinem xpi idem est quod manducare sanguinem xpi, et quod hoc fit sub specie vt supra dictum est, et multi doctores dicunt idem. Hoc est considerandum et bene notandum est quod si dum Innocentius esset qui videmur diminuere, cum tunc nullus esset auctoritatem si ipse Innocentius illud retraxisset, ipse enim fuit doctor catholicus et fidei sancte romanae cum semper fuerit adhesit, cui dicta sua corrigenda et abnanda subiecit, quod admodum fecerunt ceteri doctores catholici ut supra dictum est, et amplius

mysticum dicit. Unde idem Innocentius in prohemio eiusdem libri dicit. Si quid indignum in hoc reperiet opusculo, insufficientiae deputet humanae et insanae eius libri dicit, et idem modi ego in summis diuisius ad summa, vix potui meditata dictare nec dum meditanda corripere, quo etiam non solum benignum imploro lectorem, vnum est libri desiderio correctorem. Ecce cum non quod suo correctore in prima vita petebat declarat in prohemio eiusdem libri dicens. Consultudinem apostolice sedis, non illa quia olim logi habuisse, sed ea quae nunc habere dinosti, pseqnida disposui quod disponente deo retro ecclesiarum est et negra. Ecce quod apostolica sedes vocat non tantum sua et omnium particularium hominum, sed amplius omnium ecclesiarum et negram. Sic igitur si ecclesia catholica retractat vel non admittit, dum illud, tunc ipse Innocentius videtur multo magis retractasse, quam si hoc per se primum ferisset, nam si ipse retractasset, non reputaret illam retractationem tam validam, quam reputat retractationem ecclesie, sed eam retractationem ecclesie iudicio, a qua banda adhuc denuo retractandam subiecit, retractationi vero ecclesie fiunt adhaerent, eo quod omnes catholici fiunt redunt ecclesiam regi a spu sancto, et in hyis quae sunt nitia ad salutem credere non posse, et ideo sua precepta eidem in omnibus emendandum seu abnanda subiicit. Sic igitur quia admodum sicut alii phae vellet per auctorem sui auctor, quia ipse in hoc retractationem retractasset, esset multo decidendum et nihil placet, sic quibus antiquis exditis