Quelle: https://manuscripta.at/?ID=874
Copyright: Klosterneuburg, Augustiner-Chorherrenstift

Aut enim diffinitio relatiuorum mutanda est. aut aliter soluenda dubietas. Si posita atque constructa prori diffinitione quem dicit illa esse relatiua quem id quod sunt aliorum dicunt. hic questionis nodus solui non poterit. quod ipse aristoteles hac adiectione testatur.

Si igitur sufficientem eorum quem sunt adaliquid diffinitio assignata est. aut nimis difficile aut impossibile est soluere. ut nulla substantia eorum quem sunt adaliquid dicit. Si autem non sufficiens sit. sunt adaliquid. ab hoc ipsum est esse adaliquid quodammodo se habere. fortasse aliquid extra ista dicet. Prior uero diffinitio sequitur quidem omnia relatiua non tamen hoc eis esse esse quod sunt adaliquid quod ea ipsa quem sunt aliorum dicunt. Proposita igitur atque firmata prori relatiuorum diffinitione difficile defendi poterit aut fortasse numquam quasdam substantias non esse relatiuas. Ita si adaliquid illa sunt quecumque id quod sunt aliorum dicunt. ut id quod est caput capitati dicit caput. Habebit igitur substantia quem est caput adaliquid relationem. Ita erit substantia relatiua atque accidens quod est impossibile. Quare cum proposita atque constructa prori diffinitione hec incommoditas in disputatione consequitur ut constet ratio non integre diffinitionis. Ergo assignatio peccauit. Aut enim non esse integrum diffinitionem quem sup sit reddita nec magis illa esse adaliquid quem id quod sunt aliorum dicunt. potest cum ea ab hoc ipsum esse esse adaliquid quodammodo se habere. Si fortasse uideat ab hoc consulere legentibus. Ymmune considerantibus. id quod diffinuit oportuerat hoc in diffinitione esse sumptum quod est uerissimum. Si enim iccirco diffinitio sumitur ut res [illegible] de qua quaerit assignet. quam magis est aptior diffinitio [illegible] peccat me[illegible]tio si re ipsa cum diffinit in assignatione diffinit. omino si sensum diffinitionis uitat. Diffinitio namque reddit iccirco [illegible]bilem uel non sensum ut res dicuntur esse quae dubitat diffinitione pa[illegible] secundum sentiendum fiat. Quod si re ipsa cum diffinit in diffinitione pru[illegible] [illegible]lerit. nichilo planior diffinitio fit. ut si quis hominem diffinire uolens dicat hoc ipsum esse hominem quod hominem. Ita quidem non considerantibus aristoteles relatiuorum diffinitionem reddidisse uidebitur. Aut enim esse adaliquid ab hoc ipsum esse esse adaliquid quodammodo se habere. Ac si diceret ea sunt adaliquid quem se adaliquid quodammodo habent. Si minuti atque acuti considerantibus uis integre