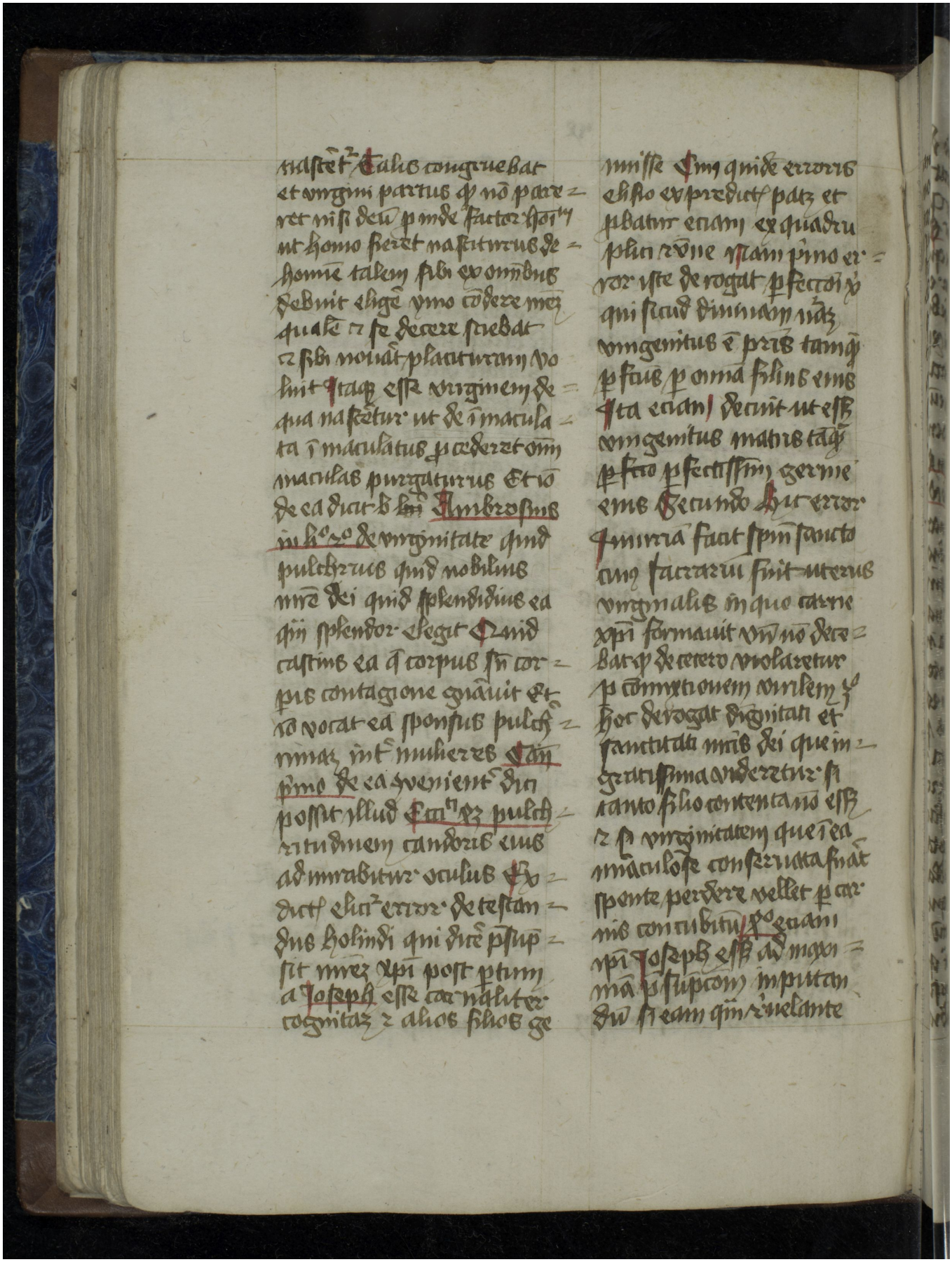
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=1167
Copyright: Klosterneuburg, Augustiner-Chorherrenstift



ministret. Talis congruebat
et virgini partus qui non pare-
ret nisi deus per mde factus homo
ut homo fieret nasciturus de
homine talem sibi ex omnibus
debuit eligere vno modo mere
quale se decere sciebat
et sibi noluit placuisse. Vo-
luit tamen esse virginem de
qua nasceretur ut de immacula-
ta immaculatus perderet om-
nia maculas purgaturus. Et ro
de ea dicit b. Ambrosius
in li. 2o de virginitate quid
pulcherius quid nobilius
matre dei quid splendidius ea
qui splendor elegit. Quid
castius ea quae corpus sui cor-
poris contagione gravavit et
ro vocat ea sponsus pulch-
rimam inter mulieres. Tam
primo de ea venient dicere
possit illud Ecce pulch-
ritudinem candoris eius
admirabitur oculus. Ho-
dierni error de testan-
dus holindi qui dicit presup-
sit matrem Xpi post partum
a Joseph esse carnaliter
cognitam et alios filios ge-
nisse. Cum quidem error
christo expredicti patet et
probatur etiam ex quadru-
plici ratione. Nam primo er-
ror iste derogat perfectoi
qui scilicet divinitatem natu-
vongenitus et pater tamen
perfectus per omnia filius eius
Ita etiam decuit ut esset
vongenitus matris tam
perfecto perfectissimum germe
eius. Secundo hic error
injuria fuit spiritui sancto
cum sacrarium fuit uterus
virginalis in quo carne
xpi formavit vnde non dere-
bat et deinceps violaretur
per commixtionem virilem. Ho-
hor derogat dignitati et
sanctitati matris dei quem in
gratissima videretur si
tanto filio contentam esset
et si virginitatem quae ea
miraculose consecrata fuit
spente perdere vellet per car-
nis contributu. Po etiam
xpi Joseph esset ad magis
mam presumptionem imputan-
dum si eam cum revelante