MARQUARDUS SPRENGER. HENRICUS DE HASSIA
Melk (?), 2. Drittel 15. Jh. Seite 31ar
Quelle: http://manuscripta.at/?ID=40433
Copyright: Melk, Benediktinerstift

Ex quibus videt sequi q hugo non sufficiens dicit de apice
quem solum ponit affectio debet eum etiam ponere apicem
in intellectio q sicut affectio est in apice principalissimum amorem
ita intellectio est in apice principalissima cognitionem Sed forte dicet
hugo qn intellectio et affectio sint in suis supremis actibus
adhuc affectio potest dici apex q eius actus scz amor no
bilior est actu intellectus scz cognitione q caritas est poten
tissima virtutum Sz de hoc no est magna vis faciendi
illud autem quod hugo dicit q apex spiritus affectus sit propinquior
spiritui sto quia intellectus ideo prius spiritus sctus tangit apicem
affectus quia tangit intellectum videtur mihi non dictum Est tn
verum q anima qn est in actu cognitionis et in actu amoris
respectu dei propinquior est deo qm si solum hic habet actum
cognitionis et amor nobilior est cognitione Sed qn anima
in illo illorum actuum est eius affectio no est propinquior
spiritui sto adtangendo qm intellectus primo spiritus sctus potest
prius tangere animam cognitione qm amore et forte sit prius
nam si no tpe tangit anim cognitione qm amore Ex supdictis
etiam patet q spiritus sctus no potest tangere affectiam qm intellectiam
q sint penitus idem sicut ipsa anima indivisibilis Sed dices
hugo no vult q spiritus sto prius tangat affectiam quam
intellectiam sz vult q prius tangat animam amore quam cogni
tione De quo mo tractandum est quia ibi consistit principalis
punctus Dono igitur probabiliter tlem conclusionem q
de lege ordinata minime est amor in anima sine cognitione
precedente aut cognitionem comitante probo illam conclusionem q
si predicta via nec quilibet experiretur in se q cognitio