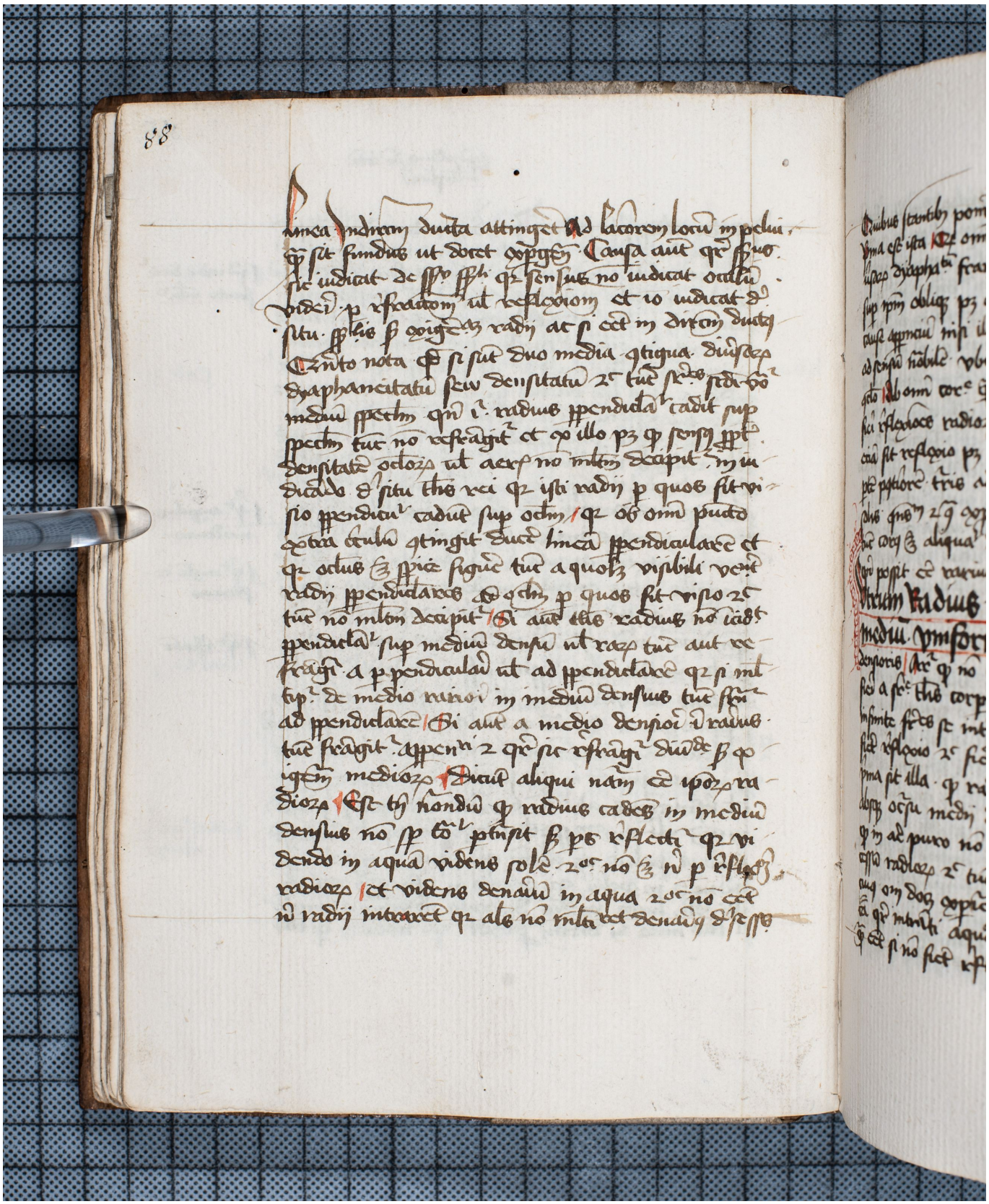
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=40656
Copyright: Melk, Benediktinerstift



88

linea radiorum ducta attingere ad locum loci in pelui
cum sit fundus ut dicit aliquis. Causa autem quare sic
indicat de sensu visus quia sensus non indicat oculum
videri per refractionem ut reflexionem et ideo indicat de
situ. Sed si quis dicit quod radii ad ipsum ducti
Ad hoc nota quod si sint duo media quorum diuersa
diaphanitatis seu densitatis et tunc sit radius ad hoc
medium perpendicularis qui est radius perpendicularis cadit super
perpendicularem tunc non refringitur et quod illo patet quod sensus visus
densitatem oculorum ut aeris non multum decipitur in iudicando de situ
thesis rei quia isti radii per quos fit visio perpendiculares cadunt super oculum. Quia omnis puncta
extra circulum attingunt ducunt lineas perpendiculares et
quia oculus est sphaericus figure tunc a quorum visibilium veniunt
radii perpendiculares ad oculum per quos fit visio et
tunc non multum decipitur. Si autem ille radius non cadit
perpendicularis super medium densum ut rarum tunc aut re
fringitur a perpendiculari ut ad perpendicularem quia si intro
ducitur de medio minoris in medium densius tunc fit
ad perpendicularem. Si autem a medio densioris in rarius
tunc frangitur appropinquando quia sic refringitur diuersis per quod
ingrediuntur mediorum. Dicit aliquis nam et in aere ra
diorum. Est thesis nondum quod radius cadens in medium
densius non semper contingit per quod reflectitur quia vi
dendo in aqua videns solem 2um non est id per reflexionem
radiorum. Et videns denarium in aqua 2um non est
id radii intercepti quia alias non multum et denarius de sic semper