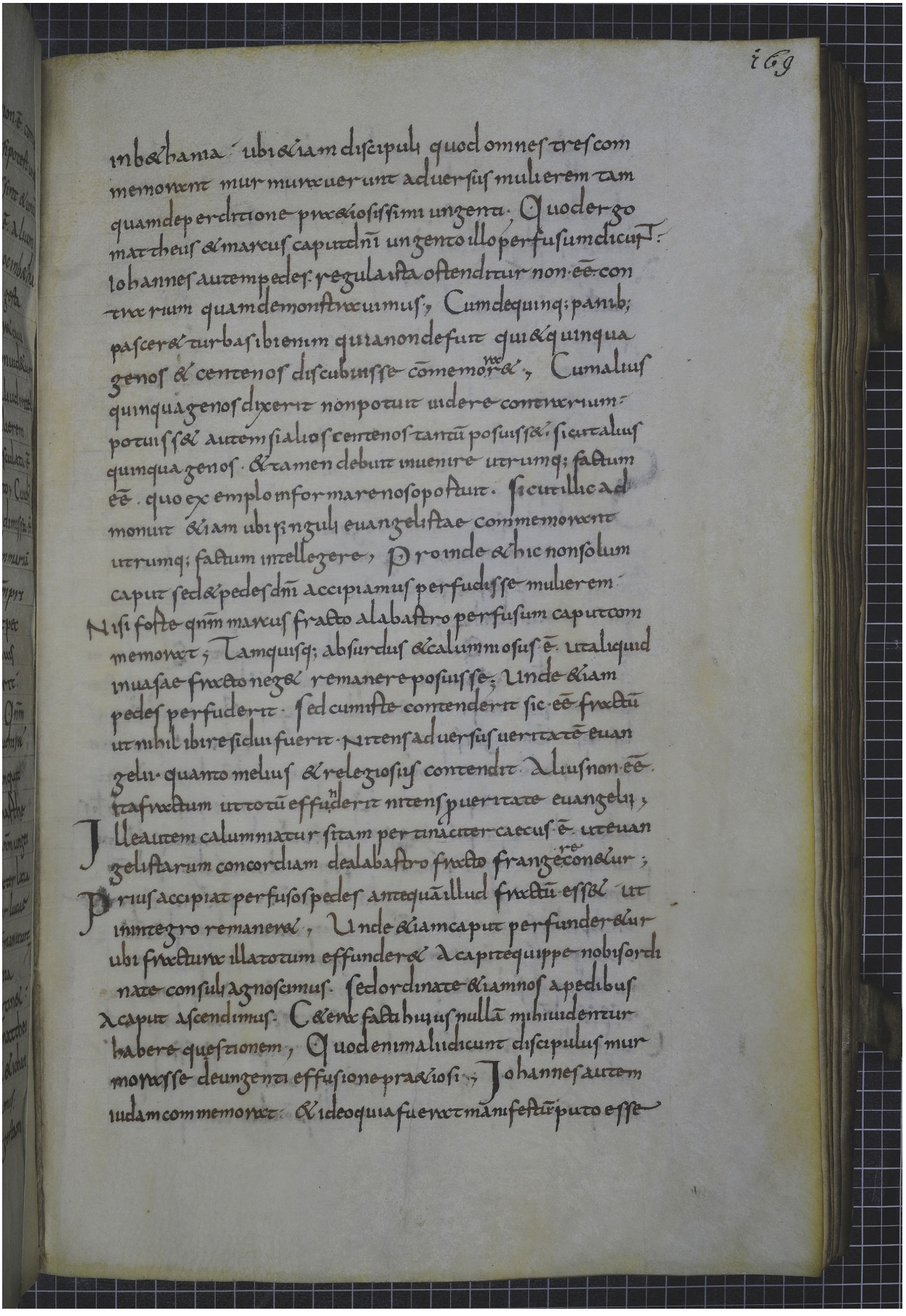
AUGUSTINUS
Saint-Amand, Anfang 9. Jh. Seite 169
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=38221
Copyright: Salzburg, Erzabtei St. Peter, Benediktinerstift, Bibliothek



in bethania: ubi etiam discipuli quod omnes tres com
memorant murmuraverunt adversus mulierem tam
quam de perditione pretiosissimi unguenti. Quod ergo
mattheus et marcus caput dni unguento illo perfusum dicunt:
Iohannes autem pedes regula ista ostenditur non esse con
trarium quam demonstravimus, Cum de quinque panib;
pascere turbas ibi enim quia non defuit qui et quinqua
genos et centenos discubuisse commemorare, Cum alius
quinquagenos dixerit non potuit videre contrarium:
potuisset autem si alios centenos tantum posuisset. sicut alius
quinquagenos. et tamen debuit invenire utrumque factum
esse. quo exemplo informare nos opostuit. sicut illic ad
monuit etiam ubi singuli evangelistae commemorant
utrumque factum intellegere, Proinde et hic non solum
caput sed et pedes dni accipiamus perfudisse mulierem.
Nisi foste quoniam marcus fracto alabastro perfusum caput com
memorat; Tamquisque absurdus et calumniosus est. ut aliquid
in vasae fracto neget remanere posuisse; Unde etiam
pedes perfuderit. sed cum iste contenderit sic esse fractum
ut nihil ibi residui fuerit. Nitens adversus veritatem evan
gelii. quanto melius et relegiosius contendit. Alius non esse
ita fractum ut totum effunderit nitens pro veritate evangelii;
Ille autem calumniatur si tam pertinaciter caecus est. ut evan
gelistarum concordiam de alabastro fracto frangere conetur;
Prius accipiat perfusos pedes antequam illud fractum esset ut
in integro remanere, Unde etiam caput perfunderetur
ubi fractura illa totum effunderet a capite quippe nobis ordi
nate consuli agnoscimus. sed ordinate etiam nos a pedibus
a caput ascendimus. Cetera facti huius nullam mihi videntur
habere questionem, Quod enim alii dicunt discipulus mur
moresse de unguenti effusione pretiosi; Iohannes autem
iudam commemorat. et ideo quia fuerat manifestum puto esse