Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8166
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek

Ennii illu prisu Tragicu poetam, non fuisse ea sanctos dicere,
q: Platonico illo furore, ad effingenda illa mendacia compositos,
Deq; flagitia gesserunt. Nam q rationes fuerint pauce, et semper
pauciores inuenti, quae ex veteris artibus, q potuerint ad aliq
culmen euadere, sane non ob egestatem ipsis artis emissa
esset, sed ob id metu, quo fere et maxime ea aetate, ingenioli
uiri ar cupidi agitabantur, quorum multi fere in ea dignitatem
aut mercedem speraverunt. Quod si prima ex varietate ars aliqua
iudicari debuisset, ea profecto esset Oratoria. Quae quidem quae
in omni in hominis vestigia ar civilis gladiatione versatur, ut
inquit Cicero: multo pauciores usq ad eg aetatem fuerunt
oratores quam poetae. Non erunt igitur estimandi existimandi
poetae divini, ob rationem neq habendi. Et diis ex poetarum
Demonstrationibus Deum agnoscimus, quo quidem dicto, mira
fantasia, nihil absurdius. Nam quomodo Deus cognosci potest
ex ea Theologia, q mendax et ab ingenio ar flagitiosa, quo
modo poterit Deum demonstrare posse, quem nunq inuenire
potuerit, quoq ingenia non et nisi inter inanes hominum et res
fabulas versata, et ad gerendam ad libidinem inuentum.
Quomodo diis prima demonstrat Deum, q neq civilis uidq,
neq illa humana ratione satis comprehendi potest, quae q
Salvator à Philippo rogatus ut eis demonstraret, q temp sit
inquit: Nemo uidit patrem nisi filius, et ipse, Nathanaeli
faciem non uidebit et uiuet. Quinimo Maria, deo lapidan
e, quae dixit se illum civilis audisse, et Moyses q loquebatur facie
ad faciem, nunq dixit se, nisi eg posteriora q posteriora, et diis
à poetis demonstrari, q nunq deum ipsum fecit Moysi, neq
à salvatore unq discipulis. Cur non dignetur, ut lapidantur
poetae, si ea hat facultatem demonstrandi Deum quae neq
voluit Salvator, quomodo ipsa Deum uidere, quae nunq
discipuli potuerunt intueri? Demonstrare nihil significare
potest, quia rem ostendere, quae rerum civilis, aut comprehendere
rationem posterius. Quemadmodum Mathematici ar Dialectici
plaerunq iudicant. Sed quae non potest Deus, neq civilis rerum,
neq illa comprehendi rem, de eo in sua propria essentia
ut et Deus et ad, quomodo ne ings à poetis demonstrari?
Erit ig id, aut prius absurdum, aut ipsa re, ut plaerisq ingenium