Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8260
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek

Et est notandum quod non dixi in conclo
quod oportet baptizante esse homi
nem tantum, tacui si dixi quia qd
oportet eum esse suppositum intellectua
le. Quia ut dicit Scotus Si bo
nus angelus assumpto corpore
nap. esset ad omnibus aliis ad bap
tismum requisitis suppositum esset ex nap
tismum esse vim quia non fuerit nisi de
precepto dei nec ille ab angelo baptiza
tus esset rebaptizandus Dicit legi
quod archiepiscopus prohibuit ecclesiam dedica
re cuiusdam suam in mote Gargano
asserens eam esse dedicatam fuisse lig
eum ut dicit frater thomas Angelus
bonus non sit actu collatus potestas nap
tizandi in sed deus potentia suam
non alligavit sacramentis qui sine eis
posset esse. ergo consire hominibus
Sic non potestem conferendi sacramenta
alligavit aliquibus ministris Et ro
qui dedit hanc potestem hominibus
posset et angelis dare nec angelus
bonus baptizet nisi potestate sibi di
vinitus concessa. Unde si baptiza
ret non esset ille rebaptizandus
dumo constaret qd esset bonus an
gelus Sic enim iudicatum est tpore
p angelos consecratus non oport
tere phomines consecrari ut legitur
in hystoria dedicationis sed michael
Sed vt intelligendum de baptismo
collato per animam beati corpore exuta
ut beati petri quia posset deus uti
potestem ei conferre nec fuerit ana beati
nisi potestate a deo recepta Dubitat
Scotus dicens Si ego malo angelis
corpore assumpto baptizaret et con
staret quod esset de precepto dei talis
habendus esset pro baptizato lig
eum non sibi sit nunc data potestas bap
tizandi posset tn a deo sibi dari et
papi et baptizaret Et oz malum
angelum iniuste obedire deo si non
esset sine ista revelacione suppositor hi
ta credendum quod malus angelus ne
baptizet Cum quia deus non mittit
sacra p exclusos finaliter a salute
et actualiter denominatos Cum quia
si non esset arctatus precepto divino
Ad opportunum presumendum esset ff
pro fraudulenter agere nec comple
te facere ea q essent ad salutem nap
necessaria ppt timorem quam
sit ad salutem homo ex iniuria
precedente Ordinem conclo non solum
presbiter sed et alii clerici qui labri
put vetuit baptizare patet sic
Scotus exprimit conclone Nullum
eum suppositum intellectuale excludit
a baptismo Nisi ppt defectum illorum
tum predictorum vel aliqui eorum Et qz
multi laici et inferiores clerici sunt
illa tria in se qui potest baptizare
et realiter baptismum sacrum conferre
Istum declarat conclonem illum
S. tho. dicens Sacramentum baptismi
e maxime necessarium nec potest pueris
aliter subvenire Ro ea que necessaria
ad salutem sacramentum debuerunt esse quantissima sit expte
materie sit aqua que ubique haberi
potest Et ex parte ministri sunt quibus
possit Et sic sufficiens aqua nap
et benedictiones q precedunt baptis
mum non sunt de necessitate baptis
mi sed de debito solemnitate quam
propter certe institutos non licet
extra casum necessitatis pretermittere
Sic sacerdos ministri non est de
necessitate baptismi sed de sua solem
nitate Et peccat si non sacerdos
baptizat imminente necessitate
vel ex baptizat Ex imminente ar
ticulo mortis et ubi non potest
haberi sacerdos aliquis laicus ex laico
et si obviat adverse necessitate sacra
mentum requisitum vel baptizat Ite
de conse. dis. 4. ca. Ayle de Ayule