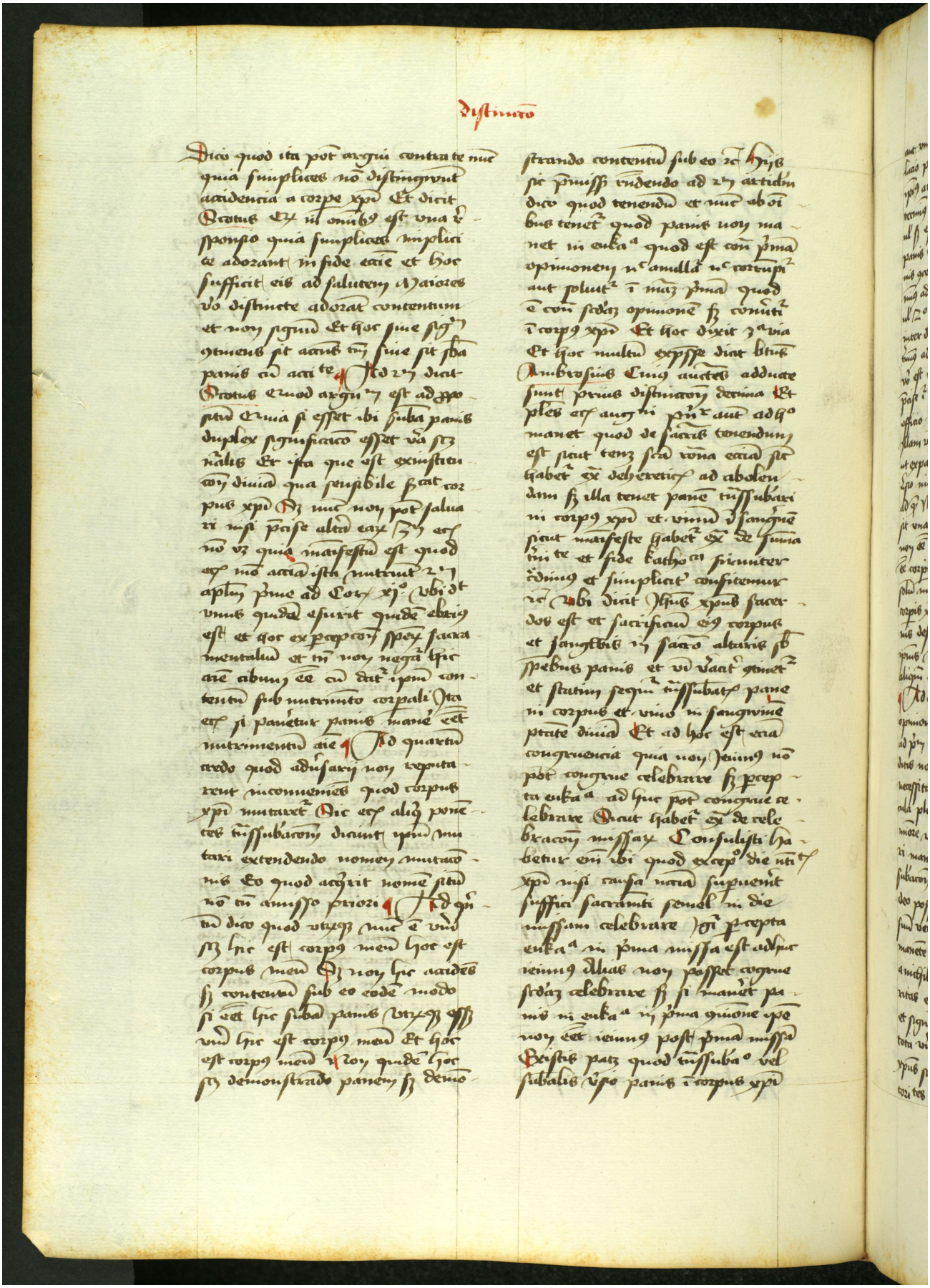
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8260
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek



distinctio

Dicit quod ita pot argui contra te nunc
quia simplices no distinguunt
accidencia a corpore xpi. Et dicit
Doctor Et in omnibus est vna re-
sponsio quia simplices implici
te adorant in fide ecce et hoc
sufficit eis ad salutem. Maiores
vero distincte adorat contentum
et non signum. Et hoc sive sit
ymaginis sit actus tui sive sit sba
panis ad actum te. Ad 2m dicit
Doctor Quod argu 2m est ad ho-
stem. Quia si esset ibi sola panis
duplex significaret esset vna sta
ralis. Et ista que est exinstitu
tor diuina qua sensibile fiat cor
pus xpi. Sed nunc non pot salua
ri nisi posse alter esse. Et
no vt quia manifestum est quod
ex nunc actu istis mutant 2m
aptum prime ad Cor. xi. Ubi dicit
vnus quidem esurit quidem ebrius
est. et hoc ex proprio spiritu sacra
mentalium et tui non negat hic
ecce abunde ce ad dicit ipsum con-
tentum sub mutamento corporali. Sta
ex si panetur panis manet est
mutamentum ace. Ad quartum
credo quod adversarii non reputa-
rent inconuenies quod corpus
xpi mutaret. Dic ex alii pone-
tes transubstantiam dicunt ipsum mu
tari extendendo nomen mutatio
nis. Eo quod accipit nomen stu
no tui amisso priori. Ad qm
tum dico quod utrique nunc e vnum
sed hic est corpus meum hoc est
corpus meum. Sed non hic accides
sed contentum sub eo eodem modo
si esset hic sola panis utrique esset
vnum hic est corpus meum. Et hoc
est corpus meum. Non quidem hoc
sed demonstrando panem sed demo-
strando contentum sub eo. Ad hoc
sic primum rudendo ad 2m articulum
dico quod tenendum et nunc ab oi
bus tenet quod panis non ma
net in eucha quod est con prima
opinionem nec annulla nec corrupt
aut pluit. Et maz prima quod
e con secundam opinionem sed conuert
i corpus xpi. Et hoc dicit 3a via
Et hoc multum expresse dicit Ambro
sius. Cum auctes adducte
sunt prius distinctionem decima. Et
plus ex auctoribus prius aut adhuc
manet quod de sacris tenendum
est sicut tenet sed vna eccla sed
habet ex deheretico ad abolen
dam sed illa tenet panem transubstanti
in corpus xpi et vinum in sanguinem
sicut manifeste habet ex de summa
trinitate et fide catholica firmiter
credimus et simpliciter confitemur
ec. Ubi dicit Ipse xpus sacer
dos est et sacrificium eius corpus
et sanguis in sacro altaris sub
specie panis et vini vacat quinet
et statim sequitur transubstantiat panem
in corpus et vinum in sanguinem
proprie diuina. Et ad hoc est ecca
congruencia quia non semper non
pot congrue celebrare sed precep
ta eucha ad hoc pot congrue ce-
lebrare. Dicit habet ex de cele-
bratione missarum. Consulisti ha
betur ibi quod excep die nti
xpi nisi causa necessitatis supplent
sufficia sacramenti semel in die
missam celebrare sed precepta
eucha in prima missa est ad pre
cepum dicit non posset congrue
sed celebrare sed si manet pa
nis in eucha in prima quidem ope
non est iejunum post prima missam
Dicitis patz quod transubstantiatio vel
substantiatio panis in corpus xpi