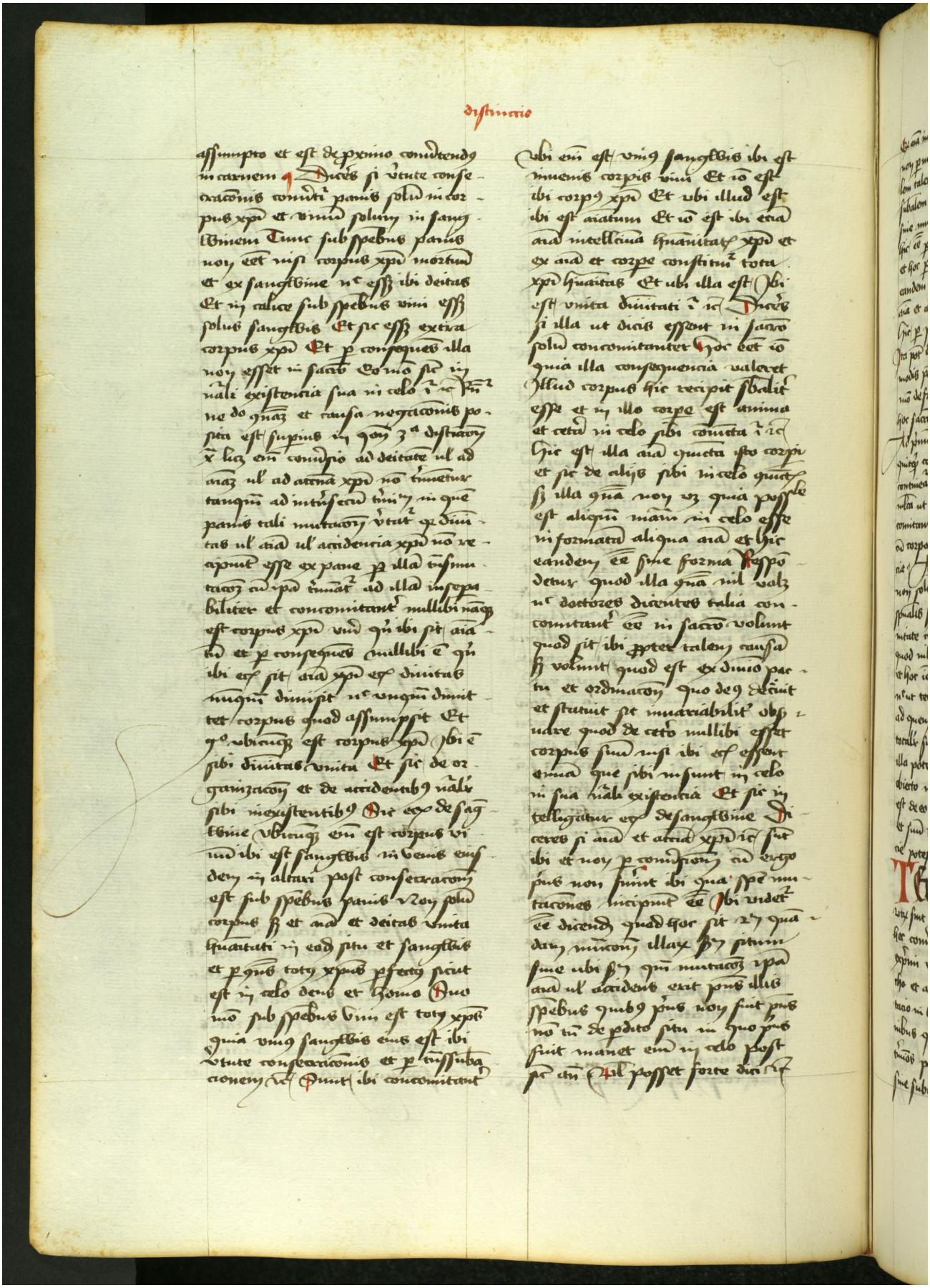
NICOLAUS DE DINKELSBÜHL
Salzburg (?), 2. Drittel 15. Jh.
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8260
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek



distinctio

assumpto et est de proximo condendo
in carnem ¶ Dicens si virtute consecrationis omnis panis solus in cor-
pus xpi et omnis solus in san-
guinem Tunc sub speciebus panis
non esset nisi corpus xpi mortui
et ex sanguine nec esset ibi deitas
Et in calice sub speciebus vini esset
solus sanguis Et sic esset extra
corpus xpi Et p consequens illa
non esset in sacro Cum sic in
rali existentia sua in celo ? nec fi-
ne do quaz et causa negationis po-
sita est supius in qon 3a distinctio
x liz enim conuenio ad deitate vel ad
naz vel ad aeterna xpi no timetur
tanquam ad intuscecu tuitu in que
panis tali mutacion virtute qe diui-
tas vel aia vel accidencia xpi no re-
apiunt esse ex pane p illa transmu-
tacion ad ipsa tunat ad illa inseps
biliter et concomitant nullibi nacq
est corpus xpi vnde qn ibi sit aia
ita et p consequens nullibi e qn
ibi est aia xpi et diuitas
nuqm dimisit nec unqm dimit-
tet corpus quod assumpsit Et
3o ubicuq est corpus xpi ibi e
ibi diuitas vnita Et sic de or-
ganizacion et de accidentib nali
ibi insistentib Dic ergo de sag
guine ubicuq enim est corpus vi
uo ibi est sanguis in bemis eus
dem in altari post consecracion
est sub speciebus panis non solu
corpus sed et aia et deitas vnita
humanitati in eod situ et sanguis
et p ens toty xpi perfecty sicut
est in celo deus et homo Quo
uo sub speciebus vini est toty xpi
quia vnq sanguis eius est ibi
virtute consecracionis et p transsubs
tanciam Et Quint ibi concomitant
ubi enim est vnq sanguis ibi est
inuenis corpis vini Et no est
ibi corpus xpi Et ubi illud est
ibi est aiatum Et no est ibi eta
aia intellectiua humanitas xpi et
ex aia et corpe constituta tota
xpi humanitas Et ubi illa est ibi
est vnita diuitati ? nec Dicens
si illa ut dicis esset in sacro
solu concomitanter Ego bet eo
quia illa consequencia valeret
illud corpus hic recipit sbalit
esse et in illo corpe est anima
et ceteri in celo sibi conuita ? nec
hic est illa aia quicta isto corpi
et sic de aliis sibi in celo quiet
si illa qua nosy vz quia possile
est aliqui manu in celo esse
in formatu aliqua aia et hic
eandem ee sine forma Respo
detur quod illa qua nil valz
nec doctores dicentes talia con-
comitant ee in sacro volunt
quod sit ibi propter talem causa
si volunt quod est ex diuino pac
tu et ordinacion quo deus decreuit
et statuit sic immutabilit ubi
udere quod de ceto nullibi esset
corpus sed nisi ibi esset esset
ernud que sibi insunt in celo
in sua naali existencia Et sic in
telligitur ego de sanguine Di
ceres si aia et aiata xpi nec sint
ibi et non p conuersion ad ergo
pus non fuit ibi qua sine mu-
tacione incipiunt ee ibi videt
ee dicendum quod ego sit 2a qua
dam mutacio illax sit primum
sine ubi sit qui mutacio ipsa
aia vel accidens erit prius illis
speciebus quibus prius non fuit prius
no in de posito situ in quo prius
fuit manet eius in celo post
sic eius Tal posset forte dici