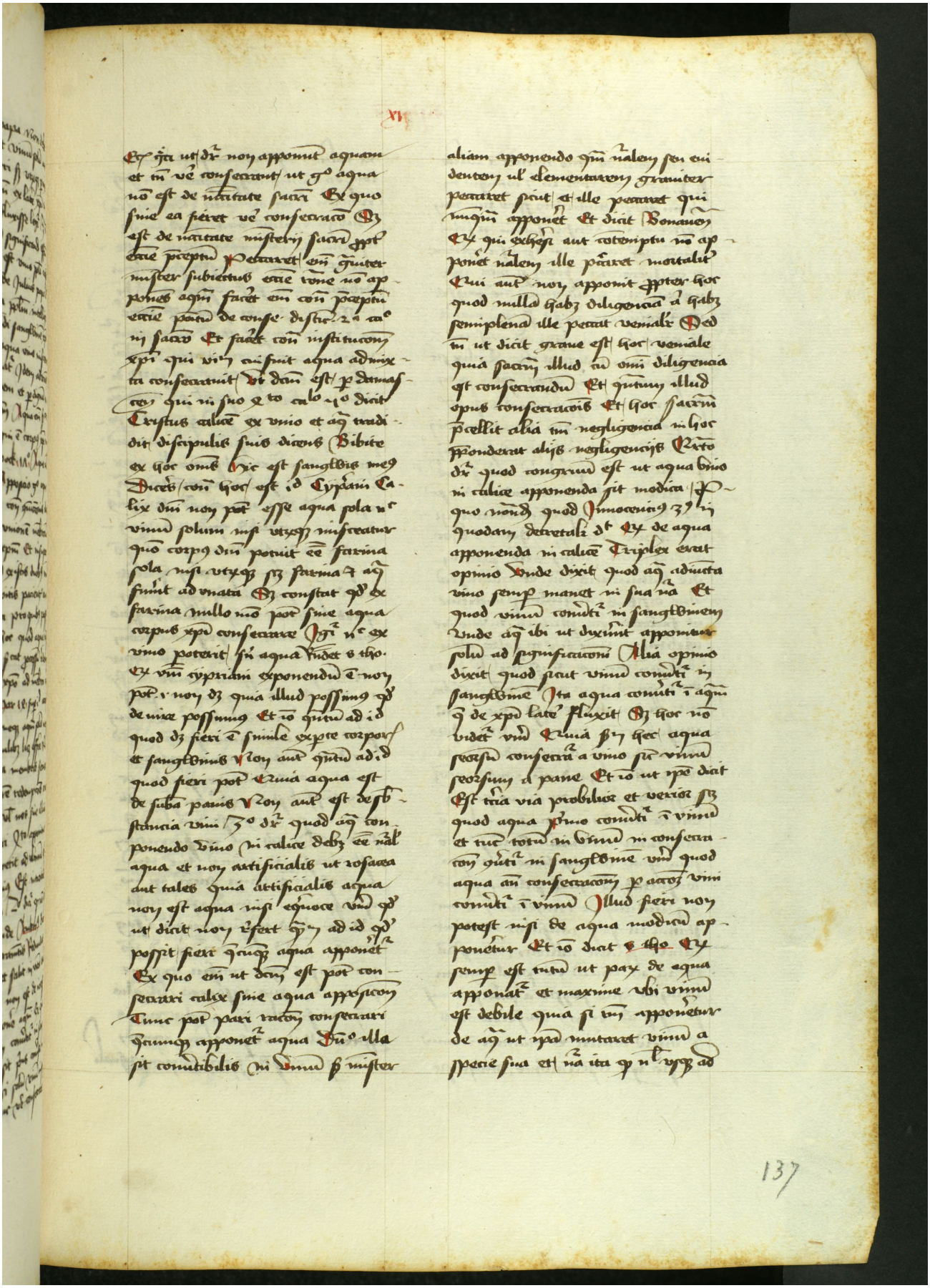
NICOLAUS DE DINKELSBÜHL
Salzburg (?), 2. Drittel 15. Jh.
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8260
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek



Et ita ut dr non apponit aquam
et in vc consecrant ut go aqua
no est de materiate sacri Et quo
sine ea fieret vc consecratio Et
est de materiate mysterii sacri pot
esse preceptum Petaret cum guter
minister subiectus esse tone no ap
ponens aqm facet eam con preceptu
esse peccat de cons. d. stic. 2a ca.
ni sacro Et facet con institutionem
xpi qui vin cui fuit aqua admix
ta consecravit vt dan est p damas
cen qui in suo 4to ca. 14o dicit
Cristus calice ex vino et aq tradi
dit discipulis suis dicens Bibite
ex hoc omes hic est sanguis meus
Dicet con hoc est id Cypria Ca
lix dni non pot esse aqua sola nc
vinum solum nisi utrq; misceatur
quo corpus dni potuit ee farina
sola nisi utrq; sit farina et aq
simul ad vnata Et constat qd de
farina mullo mo pot fiere aqua
corpus xpi consecrare Sed nc ex
vino poterit si aqua videt s tho.
Et vin cypriam exponendu et non
pot. non dz quia illud possimus qd
de mice possumus Et ro quia ad id
quod dz fieri e simile expte corpus
et sanguinis Non aut quia ad id
quod fieri pot Etiam aqua est
de subia panis Non aut est de sub
stancia vini 3o dr quod aq con
ponendo vino in calice debz ee nal
aqua et non artificialis ut rosacea
aut tales quia artificialis aqua
non est aqua nisi equoce vel qd
ut dicit non efficit hoc ad id qd
possit fieri quicq aqua apponet
Ex quo eni ut dcm est pot con
secrari calix sine aqua appositione
Tunc pot pari ratione consecrari
quicq apponet aqua Duo illa
sit convertibilis in vinum p minister

aliam apponendo qm naleq seu cui
dentem vel elementarem gravier
peccaret pont et ille peccaret qui
nugm apponet Et dicit Bonaven
Et qui exhen aut corumptu no ap
ponet naleq ille peccaret mortalit
Qui aut non apponit ppter hoc
quod nulla habz diligencia a habz
semplena ille peccat venialr Sed
in ut dicit grave est hoc venale
quia sacm illud ad omi diligencia
est consecrandu Et gravius illud
opus consecrancis Et hoc sacm
pcellit alia in negligencia in hoc
prondent alias negligencias Ro
dr quod congruu est ut aqua bno
in calice apponenda sit modica p
quo nondq quod Innocenc 3s in
quodam decretali dr Et de aqua
apponenda in calice triplex erat
opinio Unde dixit quod aq adiecta
vino semp manet in sua na Et
quod vinum conuti in sanguinem
Unde aq ubi ut dixim apponen
solu ad significacionem Alia opinio
dicit quod sicut vinum conuti in
sanguinem ita aqua conuti i aqm
q de xpo late fluxit Et hoc no
videt vm Etiam si hec aqua
secus consecra a vino sic vinum
secus a pane Et ro ut xpe dicit
Est tta via probabilior et verior s
quod aqua primo conuti i vinum
et tunc totu in vinum in consecra
cone guti in sanguinem vm quod
aqua an consecracionem p actos vini
conuti i vinum Illud fieri non
potest nisi de aqua modica ap
ponetur Et ro dicit s tho Et
semp est tutu ut pax de aqua
apponat et maxime ubi vinum
est debile quia si tm apponetur
de aq ut xpe mutaret vinum a
specie sua et na ita q n l vyz ad