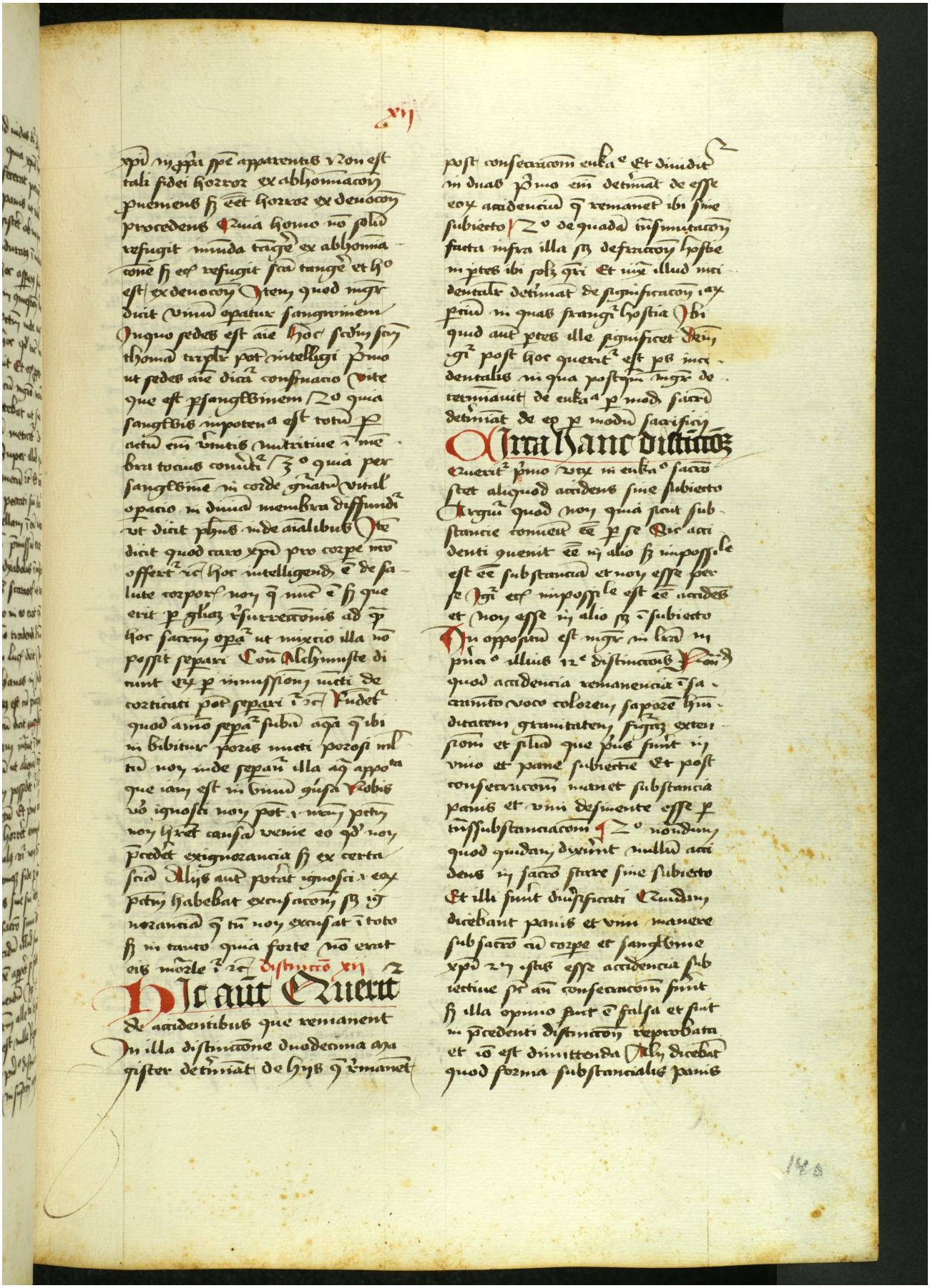
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8260
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek



xij

xpo in specie apparentis. Non est
tali fidei horror ex abhominacione
procedens. Quia homo non solum
refugit munda tangere ex abhomina-
cione sed et refugit sed tangere et hoc
est ex devocione. Item quod magr
dicit. Unum opatur sanguinem
in quo sedes est aere hoc secundum sanctum
thomam triplex potest intelligi. Primo
ut sedes aere dicit consignacio vite
que est per sanguinem. Secundo quia
sanguis impotencia est totum per
actum eius vinculis nutritive i me-
bris totius conducit. Tercio quia per
sanguinem in corde generatur vitalis
opacio in diuersa membra diffundit
ut dicit philosophus de animalibus. Ite
dicit quod caro xpo pro corpore non
offert sed hoc intelligendum de sa-
lute corporis non quia nunc sed quia
erit per gloriam resurrectionis ad per
hoc sacrum opa ut mixtio illa non
possit separari. Cum Alchimiste di-
cunt ex per immissionem metti de
corticati potest separari sed. Rudet
quod aliquo separa subtili aqua quibus
in bibitur porus metti porosi mul-
tum non inde separari illa aqua appo
que iam est in unum quia Rubis
vo ignosci non potest. Non petri
non habet causa veniae eo quod non
predet exignorancia sed ex certa
scia. Alius autem potest ignosci. Eo
petri habebat excusacionem sed ig-
norancia quia tu non excusat i toto
sed in tanto quia forte non erat
alis modus i sed. Distinctio xij

Hic autem Queritur

de accidentibus que remanent
In illa distinctione duodecima ma-
gister determinat de hiis quae remanent
post consecracionem eucha. Et diuidit
in duas primo enim determinat de esse
eorum accidencium quae remanent ibi sine
subiecto. Secundo de quadam inimicicia
facta infra illa sed definacion hostie
in petes ibi solis gri. Et iste illud mi-
dentale determinat de significacione ay
prius in quas frangit hostia. Ibi
quod autem pers ille significet deum
gri post hoc queritur est pes mi-
dentalis in qua postea magr de
terminauit de eucha per modum sacrificii
determinat de eo per modum sacrificii.

Circa hanc distinctionem

Queritur primo vtrum in eucha sacra
stet aliquod accidens sine subiecto
Arguitur quod non quia stat sub-
stancie conuenit esse per se. Hoc acci-
denti quenit esse in alio sed impossibile
est esse substancia et non esse per
se. Igitur est impossibile est esse accidens
et non esse in alio sed in subiecto
In oppositum est magr in lib. in
prima illius 12e distinctionis. Secundo
quod accidencia remanencia in sa-
cramento vocor colorem sapore hu-
ditatem granitatem figuram exten-
sionem et alia que pius sunt in
vino et pane subiecta. Et post
consecracionem manet substancia
panis et vini desinente esse per
transsubstanciacionem. Secundo nondum
quod quidam dicunt nullum acci-
dens in sacro stare sine subiecto
Et illi sunt duplicati. Quidam
dicebant panis et vini manere
sub sacro ad corpus et sanguinem
xpo. Isti esse accidencia sub
iectiue sed an consecracionem sunt
sed illa opinio fuit et falsa et fuit
in precedenti distinctione reprobata
et ideo est dimittenda. Alii dicebant
quod forma substancialis panis