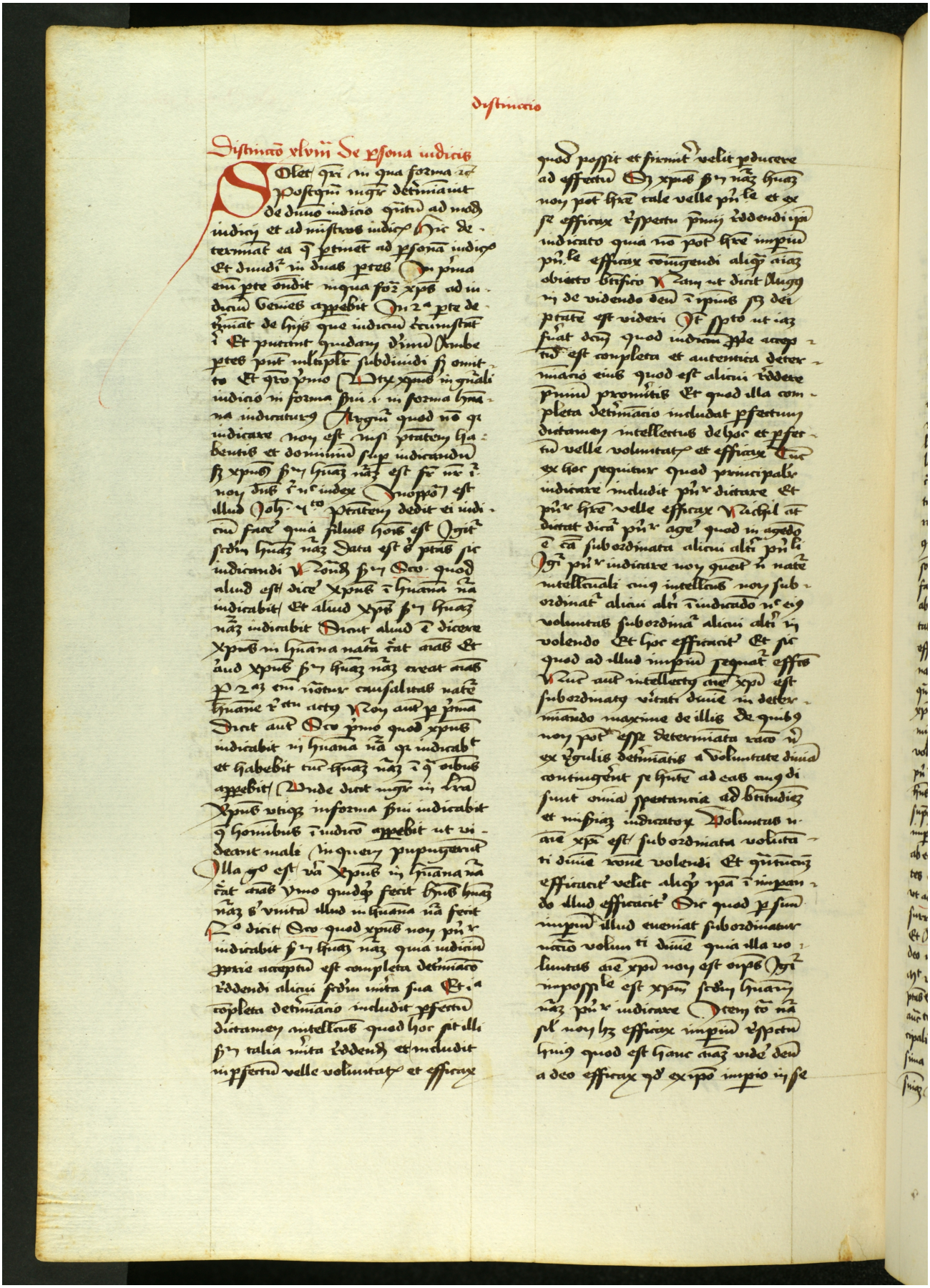
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8260
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek



distinctio

Distinctio xlviii De persona iudicis

Solet quer. in qua forma ro-
Postquam magr determinauit
de diuino iudicio quantum ad nos
iudicij et ad ministros iudicij hic de-
terminat ea q pertinet ad personam iudicis
Et diuidit in duas partes In prima
enim parte ondit in qua for xpus ad iu-
dicium venies apparebit In 2a parte de-
clinat de his que iudicium circumstant
Et putant quidam diuinum ambe
partes posse multiplice subdiuidi sed omit-
to Et pro primo Videtur quod in quali
iudicio in forma sui i. in forma humana iudicabitur
Sed contra quod non qd
iudicare non est nisi potestatem ha-
bentis et dominium sui iudicandi
sed xpus secundum quod est filius hominis
non dicitur iudex Quoppo est
illud Joh. v. to Pater dedit ei iudi-
cium quia filius hominis est Quid
sedm humanitatem Dato est a patre sic
iudicandi Videtur sed Ocon quod
aliud est dicere xpum secundum humanitatem non
iudicabit Et aliud xpum secundum humanitatem iudicabit Dicit aliud esse dicere
xpum in humana natura erat creans Et
aliud xpum secundum humanitatem creat creans
Pro 2am enim notatur consideratus natura
humana sed non actu Non aut pro prima
Dicit aut Oco primo quod xpus
iudicabit in humana na qa iudicabit
et habebit tunc humanitatem secundum quod omnibus
apparebit Unde dicit magr in litera
xpus vniuersaliter in forma sui iudicabit
q hominibus iudicio apparebit ut vi-
deant mali in quorum punitionem
Illa pro est na xpus in humana na
erat creans Vno quidem fuit humanitas
secundum vnitatem illud in humana na fuit
Sed dicit Oco quod xpus non primo
iudicabit sed secundum humanitatem quia iudicium
primo acceptum est completa determinatio
reddendi alicui sedm merita sua Et a
completa determinatio includit effectum
dictamen intellectus quod hoc sit illi
sed talia merita reddendi et includit
in effectum velle voluntatis et efficax

quod possit et firmiter velit producere
ad effectum Sed xpus secundum humanitatem
non potest hoc tale velle primo et ex
se efficax respectu primi reddendi ipsa
iudicatio quia non potest hoc impe-
primo efficax coniungendi alicui aliquid
obiecto bifico Nam ut dicit Augustinus
in de videndo deum spiritus sed dei
primitus est videri Est septo ut iustus
fiat deus quod iudicium pte angelo
tum est completa et autentica deter-
minatio eius quod est alicui reddere
primum promittit Et quod illa com-
pleta determinatio includat effectum
dictamen intellectus de hoc et effectum
velle voluntatis et efficax Tunc
ex hoc sequitur quod principaliter
iudicare includit primo dictare Et
primo hoc velle efficax Michel at-
dictat dicta primo agere quod in agendo
et ea subordinata alicui alteri primi
Sed primo iudicare non quod in natura
intellectuali cuius intellectus non subor-
dinat aliqui alteri in iudicando nec eius
voluntas subordinat aliqui alteri in
volendo Et hoc efficacit Et sic
quod ad illud impedimentum sequitur effectus
Nunc aut intellectus anime xpi est
subordinatus virtuti diuine in deter-
minando maxime de illis de quibus
non potest esse determinatio nisi ex
regulis determinatis a voluntate diuina
contingent se habite ad eas cum di
sunt omnia spectantia ad beatitudinem
et ministrat iudicatoy Voluntas u-
ane xpi est subordinata volunta-
ti diuine tanquam volendi Et quantum
efficacit velit aliqd ipsa in impera-
do illud efficacit Dic quod si sum
impedimentum illud eueniat subordinatum
ratione voluntati diuine quia illa vo-
luntas ane xpi non est cuius Sed
impossibile est xpum sedm humanitatem
natura primo iudicare Ytem to na
sed non hz efficax impedimentum effectum
huius quod est hanc creaturam videlicet deum
a deo efficax qd ex xpo impio in se