Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8377
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek

IIII

vini transsubstanciaretur in sang-
uinem. Secundo non generaretur
natura tercia ex duobus. quia
nec esset vinum nec aqua. sed
non statim. Operaciones enim
nature non sunt in instanti. quia
nis eorum tercium in instanti sit
et ideo tam cito posset sacer-
dos conficere post tale vini ap-
posicionem quod illud quod fuit ibi
vinum tamen adhuc non esset trans-
mutatum ad composicionem na-
ture tercie conficeret in sang-
uinem. Si tamen antequam proferret
verba consecracionis ex illis
duobus esset natura tercia con-
stituta ex illa non posset con-
fici sanguis christi. quia species expo-
nencium ex quibus per essenciam
constituitur vinum in compo-
sito non remanet secundum essen-
tias. nisi forte diminute vel
secundum quid. quod dico propter opi-
nionem illorum qui dicunt eas
remanere incompletas. hec
Richardus.

De forma consecracionis eucharistie. Titulus Nonus

Postea considerandum de forma sa-
cramenti eucha-
ristie. Et primo de
quibusdam que con-
pertinent ad formam consecracio-
nis panis. et vini. Secundo de
in speciali de forma vini. Ter-
cio de virtute forme. Circa pri-
mum sciendum quod forma consecra-
cionis huius sacramenti est illa
que habetur in canone misse.
scilicet Hoc est corpus meum. Et hic
est sanguis meus. Unde extra
de cele. miss. cum marthe. scilicet ex
eodem creditur dicitur quod for-
ma verborum sicut in canone re-
peritur a christo apostoli. et ab ill-
orum receperunt successores.
Circa predictam autem formam
plura possunt queri. scilicet utrum
christus primo confecit quam ver-
ba protulit. Responsio tucior et
verior posicio est quod in illis ver-
bis tantum semel dantibus christus con-
secravit et formam consecrandi
dedit licet enim potuit conficere
sine verbo potuit debuit tamen
conficere verbo verbum dicen-
do ut apostolis consecrandi tra-
deret formam. Secundo circa quod dicitur
marthi 26. Cenantibus autem
illis accepit ihesus panem be-
nedixit fregit deditque discipu-
lis suis dicens Accipite hoc
est corpus meum. Ex hiis
verbis patet quod prius bene-
dixit et fregit quam verba
proferret sed benediccio ista
fuit consecracio ut videtur quia
prius consecravit quam verba
protulit. Respondeo illa bene-
diccio non consecracio secundum bonaventuram
sed quedam graciarum actio in qua
ostendit quod benediccio premit-
ti sacerdotibus debet ante alia.
De fraccione vero distingue
quod fraccio potest esse vel ad
figurandum et sic presbiter frangit
post consecracionem confeccionem
vel ad distribuendum et sic christus
ante confeccionem fregit ut

38