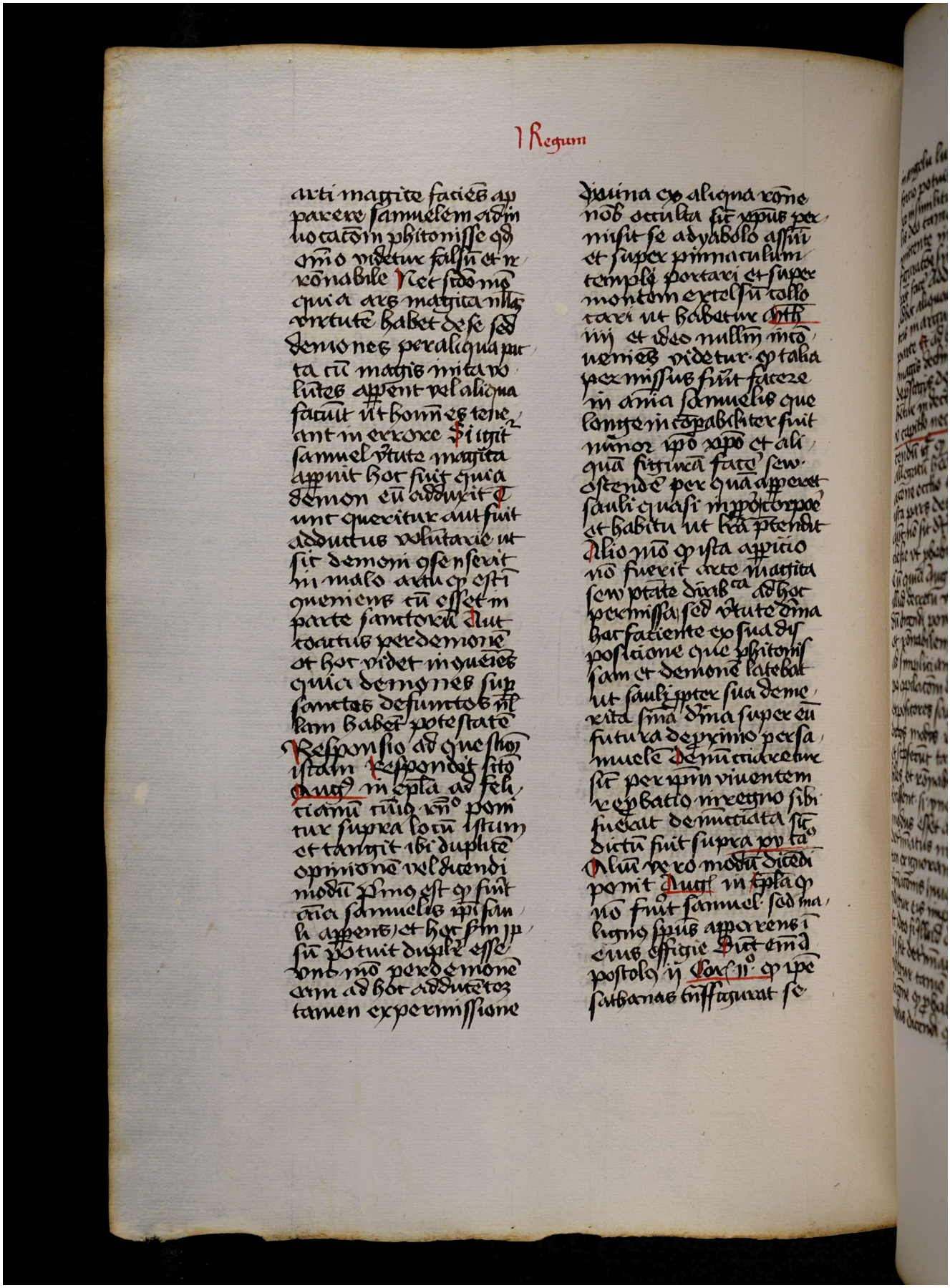
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=29365
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek



arti magice faciebat ap
parere samuelem adim
uocatum phitonisse qd
cmo videtur falsum et ir
rationabile Sed sed mo
quia ars magica nulla
virtute habet de se sed
demones per aliqua par
ta cum magis mitaro
lites apparent vel aliqua
facunt ut homines tene
ant in errore Si igit
samuel virtute magica
apparuit hoc fuit quia
demon eum adduxit Q
unt quericur aut fuit
adductus voluntarie ut
sit demon ofensurus
in malo actu cp esti
quiens cum esset in
parte sanctorum Aut
coactus per demonem
et hoc videt inquietes
quia demones sup
sanctos defunctos nul
lam habent potestatem
Responsio ad que stio
istam respondet sito
Augustinus in epla ad feli
ciam cuius verbum pon
tur supra locum istum
et tangit ibi duplice
opinionem vel dicendi
modum Primo est cp fuit
anima samuelis qui fan
ti apparuit et hoc fm ip
sum potuit dupliciter esse
vnde uno per demonem
cum ad hoc adductus
tamen experimissione
divina cp aliqua rone
nob occulta sit xpus per
misit se a diabolo assui
et super pinnaculum
templi portari et super
montem excelsum tollo
tari ut habetur Matth
iiij et ideo nullum inco
uenien videtur cp talia
permissus fuit facere
in anima samuelis que
longe in corpabiliter fuit
minor ipso xpo et ali
qua similitudo facta sew
ostendere per qua apparet
sauli quasi in propriorpore
et habitu ut hec pretendit
Alio modo cp ista apparicio
non fuerit arte magica
sew virtute diuinitus ad hoc
permissa sed virtute dina
hoc faciente cp sua di
spositione que phitonis
sam et demone latebat
ut sauli propter sua deme
rita sina dina super eum
futura de primo per sa
muele demum manifestare
sit per quem viuentem
re cp batio mrcigno sibi
fuerat denuntiata sic
dictum fuit supra pp ta
Alium vero modum dicendi
ponit Augustinus in epla cp
non fuit samuel sed ma
ligno spiritus apparens i
eius effigie Dicit enim d
postolo ij Cor xi cp ipe
satanas transfigurat se