Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8268
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek

ad subditum, q majori obedientia magistratui sui
quam ille domino devinctus est.

Nam si hec ni presenti ca nd attendantur Impa-
tori et stat. 6. ni volle rabile prejudicium adferent,
cogentur enim ni posterum cum notorie subditis,
q contra conscientiam q. possessorem obedientiae con-
tumacia negant et devestant ni infinitum litiga-
re, cum tamen alias competentia remedia coercendi
refractarios et petulantes per jura illis suppetant.

Unde ex hoc constat Ducis variationem adscribi nd posse
q. Jam aliam cam occupationis et detentionis
praetendat, et ei num licite deliberi nd tantum ob
denegatum dominium contumacia et petulantia
verum et ob devestatam partiorem Recessq Landes-
hutani, Atq nd q ab initio simplex ca fuit, jam
multiplex effecta sit maxime qd ex superveniente
nova ca arrestatio de novo quoq fieri potuisset

Crede nunc satis superq ostensum esse videtur
qb. ex cais bona occupata sint, et nos ni verni-
mis de relaxando non versari, sed proprie de reti-
nendo, quo casu cabis concurrentib. cum
clarissima ni caruerit praecipi solet, Item nd reli-
gionis ca retineri cum praedicta sint sufficientissi-
ma et controversia ratione Religionis nd disp
Regimine Landshutano sed Burgkhausen extitis
bona autem quorum ca hoc mandatum ni-
petratum non sub hoc sed sub illo sita sunt, Ergo
Jurisdictione ~~fam~~ ducis ubiq fundata nd arrestari
sed executione ~~parata~~ et poenam contumacis fa-
dinus controversum esse statuere necesse est.

Secundo ut de secunda quaestione, quae proprie
sub lis est, agamus, quae quaeritur an Comes
sit status Imperii in praesentib. casib. Ret subsig
ei Landshuts Ducis praesertim qd bona sit gisa
Et quem ut dicendum Comitem hoc casu, nec sta-
tum nec Imperio immediate subditum esse dicitis