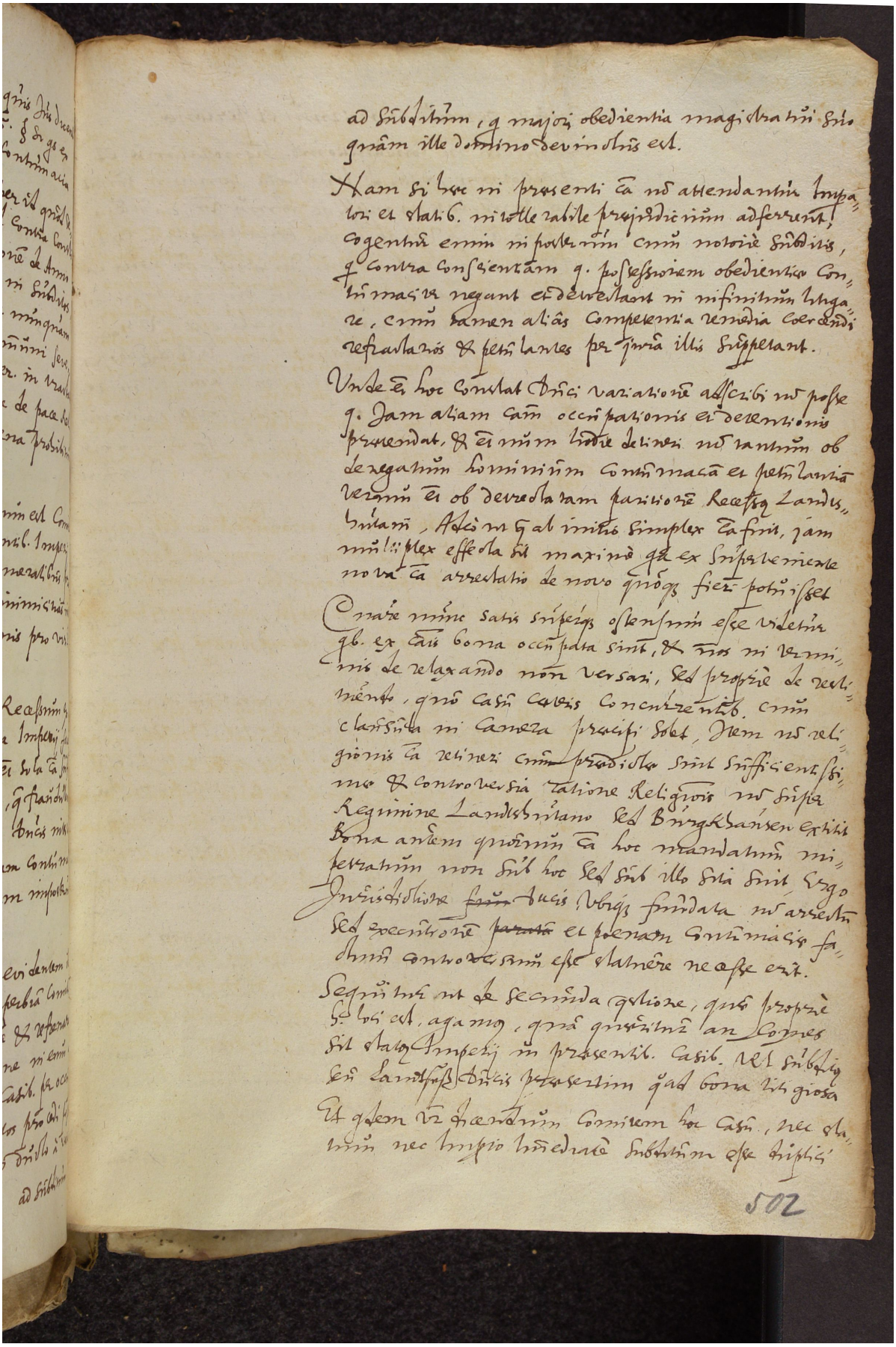
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8268
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek



ad subditum, q majori obedientia magistratui suo
quam ille domino devinctus est.

Nam si hec in presenti ca nō attendantur Impa-
tori et statib. intollerabile prejudicium adferrent,
cogentur enim in posterum cum notorie subditis,
q contra conscientiam q. possessionem obedientiae con-
tumaciae negant et detrectant in infinitum litiga-
re, cum tamen aliās competentia remedia coercendi
refractarios & petulantes per jura illis suppetant.

Unde et hoc constat Duci variationē adscribi nō posse
q. jam aliam cam occupationis et detentionis
pretendat, & et num hodie detineri nō tantum ob
denegatum hominium contumaciā et petulantiā
verum et ob detrectatam paritionē Recessus Landts-
hutani, Adeo ut q ab initio simplex ca fuit, jam
multiplex effecta sit maxime qa ex superveniente
nova ca arrestatio de novo quoque fieri potuisset

Quare nunc satis superque ostensum esse videtur
qb. ex cais bona occupata sint, & nos in termi-
nis de relaxando non versari, sed proprie de resti-
tuendo, quo casu certis concurrentib. cum
clausula in camera precipi solet, Item nō reli-
gionis ca retineri cum predicta sint sufficientissi-
me & controversia ratione Religionis nō super
Regimine Landtshutano sed Burgkhausen extitit
Bona autem quorum ca hoc mandatum im-
petratum non sub hoc sed sub illo sita sunt, Ergo
Jurisdictione ~~fun~~ Ducis ubique fundata nō arrectu
sed executione ~~parata~~ et poenam contumaciae fa-
ctum controversum esse statuere necesse erit.

Sequitur ut de secunda qstione, quae proprie
h. loci est, agamus, qua queritur an Comes
sit status Imperij in presentib. casib. vel subditus
seu Landtsass Ducis presertim qad bona litigiosa

Et qdem vr dicendum Comitem hoc casu, nec sta-
tum nec Imperio immediate subditum esse duplici