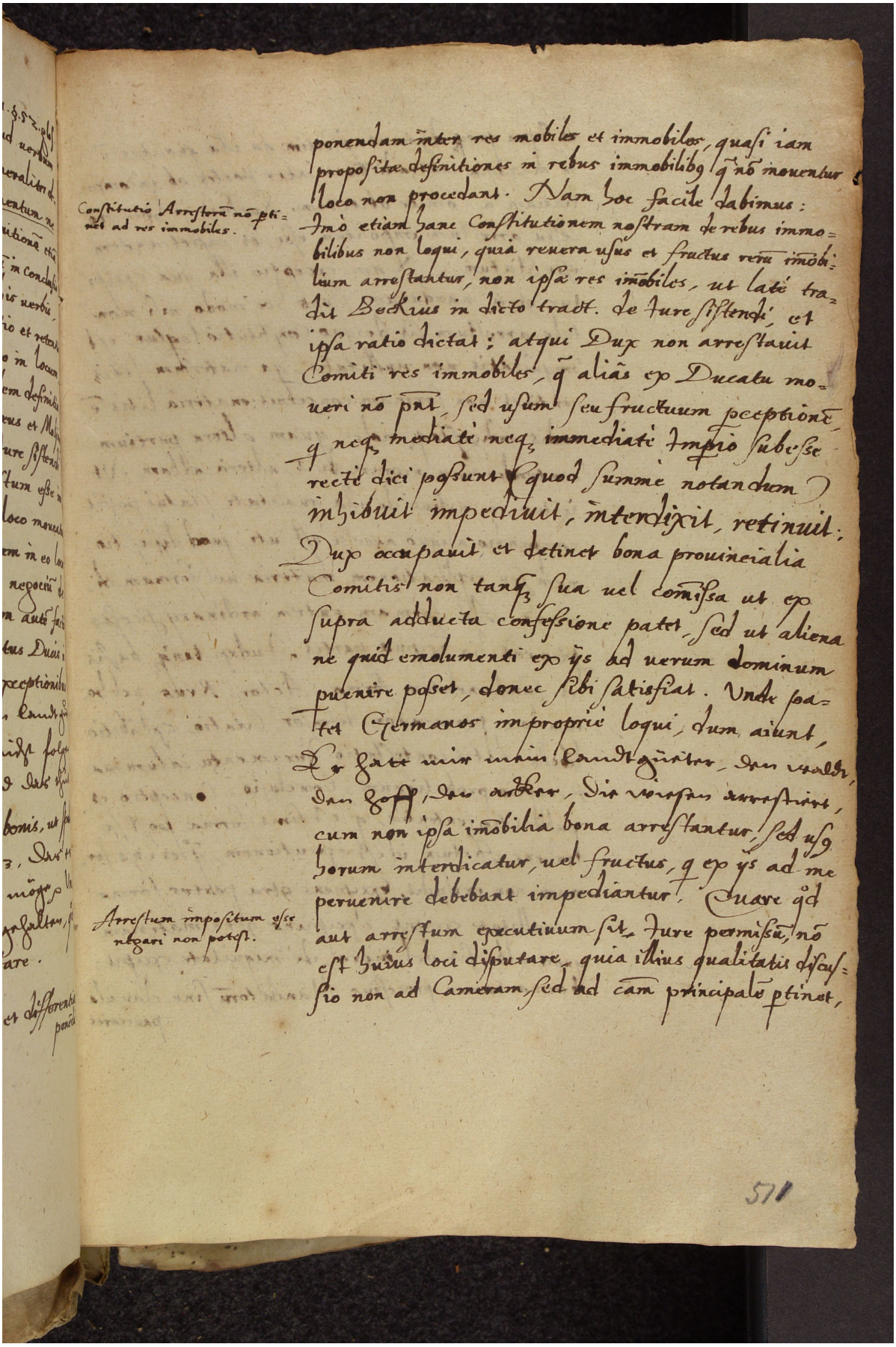
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8268
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek



ponendam inter res mobiles et immobiles, quasi iam
proposita definitiones in rebus immobilibꝫ q̃ nõ inueniantur
loco non procedant. Nam hoc facile dabimus:
Constitutio Arrestorũ nõ ptinet ad res immobiles.
Imò etiam hanc Constitutionem nostram de rebus immo-
bilibus non loqui, quia reuera usus et fructus reũ imobi-
lium arrestantur, non ipsæ res imobiles, ut latè tra-
dit Beckius in dicto tract. de iure sistendi, et
ipsa ratio dictat; atqui Dux non arrestauit
Comiti res immobiles, q̃ aliãs ep Ducatu mo-
ueri nõ pnt, sed usum seu fructuum peꝛceptionẽ,
q̃ neq; mediate neq; immediate Imperio subesse
recte dici possunt (quod summe notandum)
inhibuit impediuit, interdixit, retinuit;
Dux occupauit et detinet bona prouincialia
Comitis non tanq̃ sua uel comissa ut ep
supra adducta confessione patet, sed ut aliena
ne quid emolumenti ep ijs ad uerum dominum
peruenire posset, donec sibi satisfiat. Unde pa-
tet Germanos improprie loqui, dum aiunt,
Er hatt mir inhin Landtgüter, den waldt,
den hoff, den arbor, Die vorsten arrestirt,
cum non ipsa immobilia bona arrestantur, sed usꝰ
horum interdicatur, uel fructus, q̃ ep ys ad me
peruenire debebant impediantur. Quare q̃d
Arrestum impositum esse negari non potest.
aut arrestum executiuum sit, iure permissũ, nõ
est huius loci disputare, quia illius qualitatis discus-
sio non ad Cameram, sed ad eam principaliter ptinet,

511