Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8268
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek

litem motam esse de tribus inter Comitem et Pfectum
Griesbacensem: primo, An Pfectus ille in possessione
sit Iuris conuenandi sum Claiman [illegible]
in bonis Neudecanis. Secundo cui competat Ius
muleta in ysdem bonis. Tertio cui idem Ius com-
petat in Ortenburgicis Nieldiländern quatenus se
extendant in Ducatum Bauaria. Et huius controuer-
sia nomine Comitem nequaquam Ducem pro Competente
agnouisse, et Iurisdictionem declinasse, nec ullum pro-
cessum seu tractatum admittere noluisse: quod nõ ob-
scure colligitur ex dicto Recessu Landtshutano cap. 4
Sondern nachmals Zuuorgedigen sich an maßen,
Si enim prorogasset Iurisdictionem, non erit necesse
hæc inserere uerba, pertim uerbum, nachmals, qd
tempus preteritum coniunxit cum presenti et futuro; uola-
it ergo illud factum defendere sut Comes Impij, quem-
admodum id Missiua 4ta die post publicatum Recessu data
testatur, et non ut Iudex pres, quo casu Dux Iuxp com-
petens esse non potuit: fuit enim Duci par, et par in pari
non ht imperium.
Quod et secuti sunt Dni q paritionem in ea Dro gesan-
dung, Sondern Zuhoren / Verstrickung Erlangen
minuerint, Quamuis aut multis rationibus et fundamen-
tis ostendi possit, impetrantem non sine ratione in oib.
capitulis paritionem detrectare potuisse, Ideoq; executi-
onem oium respectu ipsi Iure nullam fuisse. Quia tn
iam dudum paritionem obtulit et adhuc offert, in primo
tertio et septo capitulis. Sane Recessum intuitu horum
saltem p tacitam confessionem et simul executione pro
parte quod potuit per l. quidam existimauerunt 21 ff de
rebus