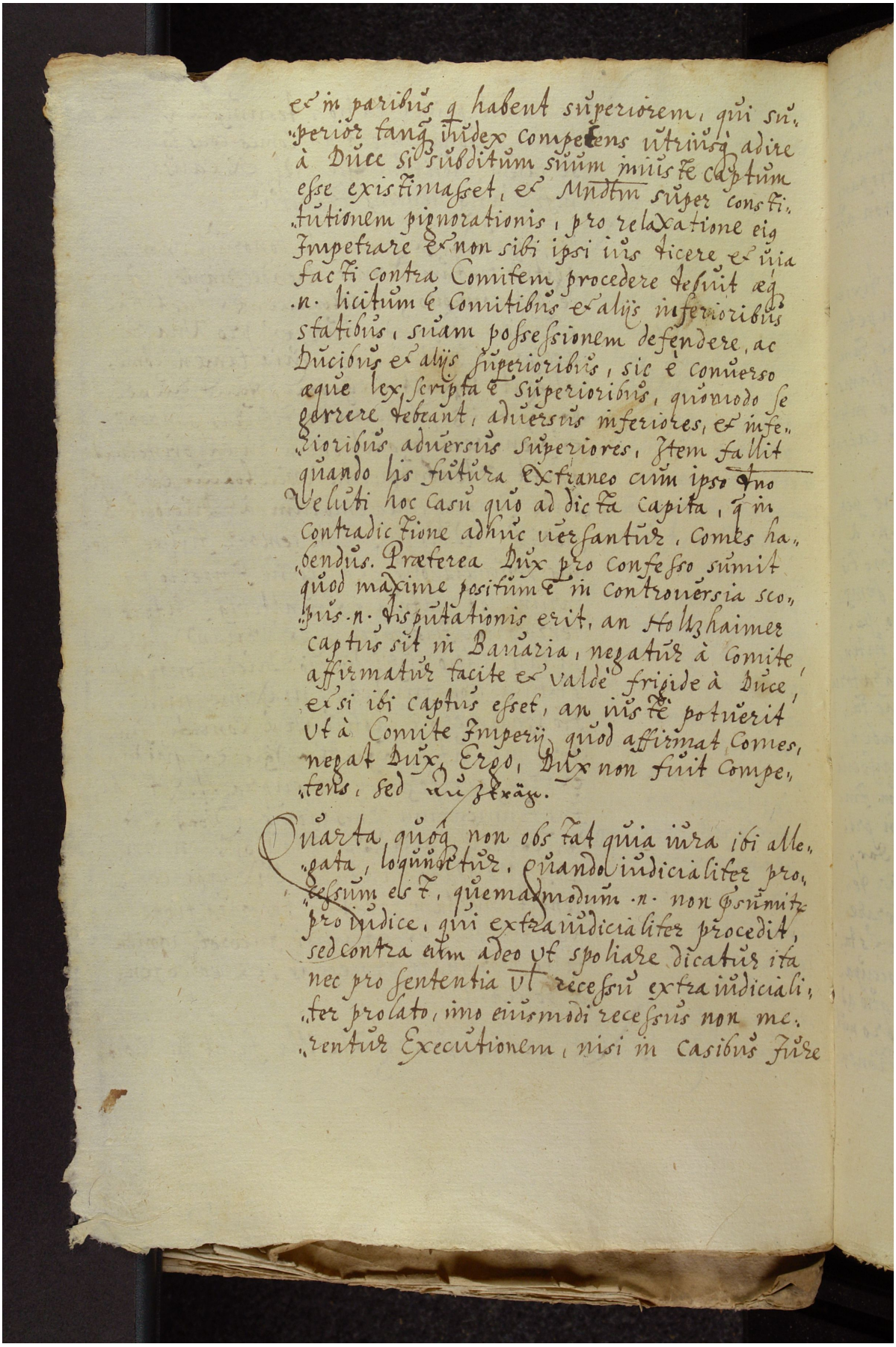
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8268
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek



et in paribus q habent superiorem, qui su-
perior tanq iudex competens utriusq adire
à Duce si subditum suum iniuste captum
esse existimasset, et Mndtm super consti-
tutionem pignorationis, pro relaxatione eius
Impetrare et non sibi ipsi ius dicere et uia
facti contra Comitem procedere debuit aeq
.n. licitum e Comitibus et alijs inferioribus
statibus, suam possessionem defendere, ac
Ducibus et alijs superioribus, sic e conuerso
aeque lex scripta e superioribus, quomodo se
gerrere debeant, aduersus inferiores, et infe-
rioribus aduersus superiores. Item fallit
quando lis futura extraneo cum ipso dno
Veluti hoc casu quo ad dicta capita, q in
contradictione adhuc uersantur, Comes ha-
bendus. Praeterea Dux pro confesso sumit
quod maxime positum e in controuersia sco-
pus .n. disputationis erit, an Holtzhaimer
captus sit in Bauaria, negatur à Comite,
affirmatur tacite et valde frigide à Duce,
et si ibi captus esset, an iuste potuerit
ut à Comite Imperij quod affirmat Comes,
negat Dux, Ergo, Dux non fuit Compe-
tens, sed Austräg.

Quarta, quoq non obstat quia iura ibi alle-
gata, loquuntur, quando iudicialiter pro-
cessum est, quemadmodum .n. non presumitur
pro iudice, qui extraiudicialiter procedit,
sed contra eum adeo ut spoliare dicatur ita
nec pro sententia vel recessu extraiudiciali-
ter prolato, imo eiusmodi recessus non me-
rentur Executionem, nisi in casibus Iure