Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8268
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek

et in paribus q habent superiorem, qui su-
perior tanq iudex competens utriusq adire
à Duce si subditum suum iniuste captum
esse existimasset, et Mndtm super consti-
tutionem pignorationis, pro relaxatione eiq
impetrare et non sibi ipsi ius dicere et uia
facti contra Comitem procedere debuit aq
.n. licitum e Comitibus et alijs inferioribus
statibus, suam possessionem defendere, ac
Ducibus et alijs superioribus, sic e conuerso
aque lex scripta e superioribus, quomodo se
gerere debant, aduersus inferiores, et infe-
rioribus aduersus superiores, Item fallit
quando his futura extraneo cum ipso tno
Veluti hoc casu quo ad dicta capita, q in
contradictione adhuc uertantur, Comes ha-
bendus. Preterea Dux pro confesso sumit
quod maxime positum e in controuersia sco-
pus .n. disputationis erit, an Holtzhaimer
captus sit in Bauaria, negatur à Comite
affirmatur tacite et valde frigide à Duce,
et si ibi captus esset, an iuste potuerit
ut à Comite imperij quod affirmat Comes,
negat Dux, Ergo, Dux non fuit compe-
tens, sed unzeräg.

Quarta quoq non obstat quia iura ibi alle-
gata, loquuntur, quando iudicialiter pro-
cessum est, quemadmodum .n. non ponunt
pro iudice, qui extra iudicialiter procedit,
sed contra eum adeo ut spoliare dicatur ita
nec pro sententia ut recessu extra iudiciali-
ter prolato, imo eiusmodi recessus non me-
rentur Executionem, nisi in casibus iure