Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8268
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek

expressis, vt in sequenti ratione, et quando
Iudex notorie competens est.

Sic nec quinta. Nam priuilegium Bauari-
cum non loquitur, quando cã ipsum Ducem
concernit, sed de subditis, nec locum ht in
casu, in quo Dux e incompetens ratione
iurisdictionis, per ea q̃ supra diximus.
Ad hæc non indistincte appellatio inter sub-
ditos in allegata priuilegio inhibetur sed
limitatiue hoc modo conceptum e. Das
für d. l. Regimentern gegenwurt
gutlichen Obrigkeit Und dorzu zu dem
sachen, do sie ohne Freiheit bestund,
darinnen Vermög Gemeiner Recht ã
Gepeto mag angetangen werden, Und
dem Verliehenden theil, Dz ordentlich
Recht vorgesetzt, also, Dz es allein Und
die Contractenten zo sachen zuthun,
zu appellieren nicht zugelassen, hac teng
Verba priuilegii. At causam des Holtz Gai-
mers, gestertzenus Und strafft be-
langend, nemo non ex supra deductis
dubiam iurisdictionem non esse uidet,
et neq̃ possessorium neq̃ petitorium Co-
miti reseruatum. Nam reseruatio illa
in 2do capite omnino priuat Comitem
quasi possessione Furis multandi in or-
tenburgico Wildbann, et illam dat dem
Landgericht angenommen, Und von
dem selben gestraft werd, quod uitium
ex post facto purgari non potest, ne-
cessus n. omissa hac reseruationes statim
est nullg. Quod aut semel nullum est,