Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8268
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek

tollatur, vt via juris aperiatur. /.

Decimo non obstat, quod dicitur interdictum in rem scripta esse, quia textus habet, quod effectu ipso sunt personalia, Mynsing: d. respons. 44. Nec tamen minimum ad nostram rem facere videtur distinctio illa, an interdicta sint p̃sonalia, an vero in rem. Itaque varie intellegitur inter recentes, et veteres Interpres. Sed constat varios effectus habere, an sint contra tertium dentur, an vbi vis facta est, vel vbi res sita agi debeat, At hic non agitur de eo cum constet quo ad ordinariam ac Iteratam de certo Judice in possessorio, Imo hac constitutio si interdictis conferenda esset natura videretur habere recuperandae iura restis. et pignorationib: in p. partitionis, At certum est recuperandae interdictum mere personale esse Bart: in l. i. C. vnde vi, non apparet de Iudicio considerabili, quod inferatur per hanc opinionem arrestandi, quia non dicitur quod jus arrestandi habeat superior contra vasallum, et subditum ratione situs bonorum, quia illi Impropriissime subditi dicuntur, Ergo vbi nihil Juris ipi non potest dici amitti, nisi ipse forte dicat considerabile Dnũ vocam