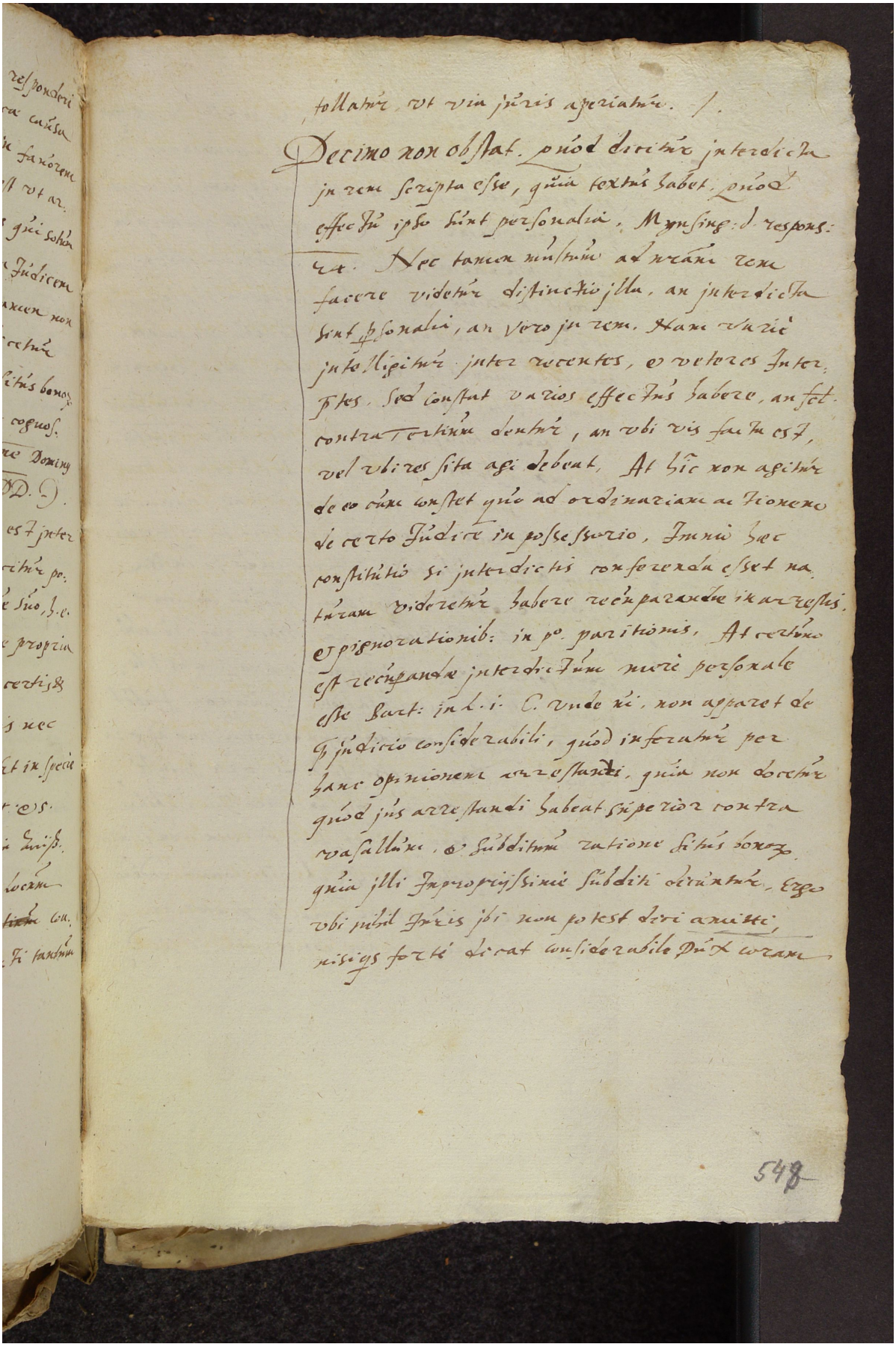
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8268
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek



tollatur, ut via juris aperiatur. /.

Decimo non obstat, quod dicitur interdicta in rem scripta esse, quia textus habet, quod effectu ipso sunt personalia. Mynsing: d. respons: 24. Nec tamen multum ad nrãm rem facere videtur distinctio illa, an interdicta sint psonalia, an vero in rem. Nam varie intelligitur inter recentes, et veteres Interptes. Sed constat varios effectus habere, an fct. contra Tertium dentur, an ubi vis facta est, vel ubi res sita agi debeat. At hic non agitur de eo cum constet quo ad ordinariam actionem de certo Judice in possessorio, Immo hec constitutio si interdictis conferenda esset naturam videretur habere recuparandae in arrestis, et pignorationib: in p°. paritionis. At certum est recuparandae interdictum mere personale esse Bart: in l. i. C. unde ni. non apparet de p judicio considerabili, quod inferatur per hanc opinionem arrestandi, quia non docetur quod jus arrestandi habeat superior contra vasallum, et subditum ratione situs bonorum, quia illi Impropriissime subditi dicuntur. Ergo ubi nihil Juris ibi non potest dici amitti, nisiqs forte dicat considerabile Dux coram

548