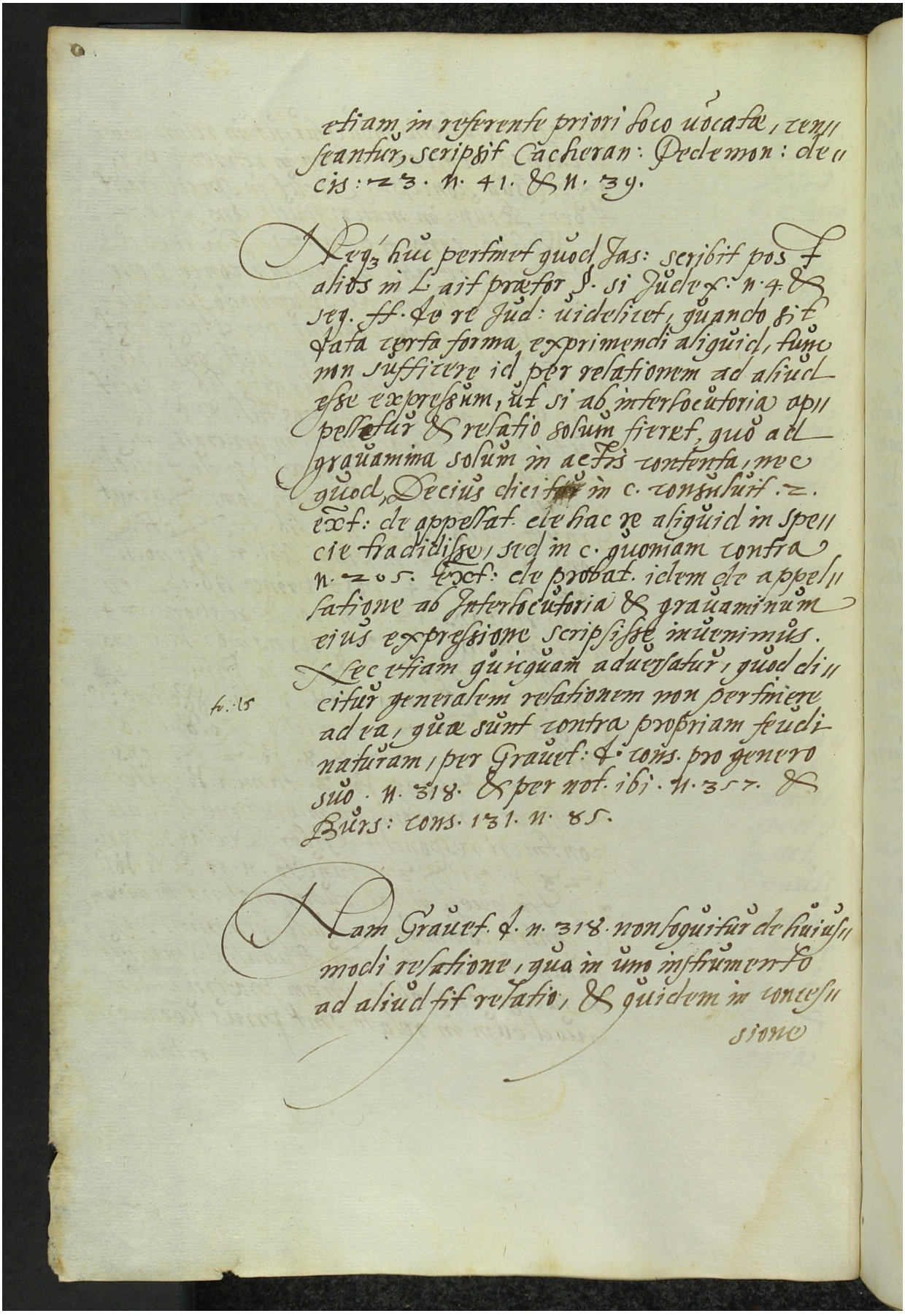
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8269
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek



etiam in referente priori loco uocata, cen//
seantur, scripsit Cacheran: Decision: de //
cis: 223. n. 41. & n. 39.

Nec hui pertinet quod Jas: scribit pos //
alios in L. ait prætor §. si Judex: n. 4. &
seq. ff. de re Jud: uidelicet, quando sit
data certa forma exprimendi aliquid, tunc
non sufficere id per relationem ad aliud
esse expressum, ut si ab interlocutoria ap//
pellatur & relatio solum fieret, quod ad
grauamina solum in actis contenta, nec
quod, Decius dicit in c. consuluit. 2.
ext: de appellat. etc hac re aliquid in spe//
cie tradidisse, sed in c. quoniam contra
n. 205. ext: de probat. idem de appel//
latione ab Interlocutoria & grauaminum
eius expressione scripsisse inuenimus.
Nec etiam quicquam aduersatur, quod di//
citur generalem relationem non pertinere
ad ea, quæ sunt contra propriam feudi-
naturam, per Grauet: d. cons. pro genero
suo. n. 318. & per not. ibi. n. 357. &
Burs: cons. 131. n. 85.

Nam Grauet. d. n. 318. non loquitur de huius//
modi relatione, qua in eum instrumento
ad aliud fit relatio, & quidem in conces//
sione