Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8269
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek

tentiam & Curtius Jun: tract: suo feud: part. 3. n. 62. Socin: cons: 252. post n. 19. Vers: Quarto. lib. 2. Gozad: cons: 7. n. 14. & cons. 8. n. 24. Cephal: cons. 665. n. 48. Berous cons. 65. n. 64. n. 74. Paris: cons. 23. n. 170. Vol. 1. Ubi hanc opinionem communem nominat, & cons. 72. n. 42. Vol. 3. Roland: a Valle cons. 3. n. 65. & cons. 96. n. 37. Vol. 1. Bursat: cons. 76. n. 7. Tiber: Decian: respons. 58. n. 32. & seq: Vol. 2. Et plures alij ab his citati.

Und wirt also gar nit gesagt werden, das die Weibspersohnen allain ex pacto singulari & quidem personali ein=[illegible] succediert, dann eben so
fo. 15.
wenig dis art lehens personalis pacti selben einiger beweisung oder nach=richtung vorhanden, so wenig man praesupponiern kann, das dis lehen in persona foeminae seinen anfang gehabt, unnd dannenhero ad foeminas devolviert worden.

Aber es ist auch longe probabilius, weilbemelte lehen in persona foeminae originaliter hergekommen sein, welches auch die allain ex personali pacto derhör kommen sein sollen, [illegible] nit

[illegible]