Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8269
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek

dictum est) declaratur per supra allegata &
per c. cum uenissent ext: de Iurisdict: Natta
cons: 661. n. 28. Afippol. Rimild: cons: 18.
n. 41. & 49. Vnde rectissime præsumitur, fa-
lsem fuisse concessionem, qualis secutus sit vsq
et obseruantia, per Cas Fr: d. cons: 163. col. 3.
in antiquis, ut sic ab effectu atq; euentu de-
monstretur, per Bald: in L. certis annis. col. 3.
C. de pact: & ibid: alij. & idem Bald: in c. i.
ad fin: Quid Juris sit si pos Falien: vas: feud:
dicens falsem præsumi præcessisse licentiam,
qualis subsecuta sit alienatio. Alber: Brun:
d: cons: 127. col. 7. in fin. & 8. in princ: vbi
plura & per ea, quæ supra sunt adducta &c.

ipsius conces-
sionis qualitas

Hinc etiam traditum est, si dubitetur an in
Venditione aut concessione castri ueniat
Jurisdictio, inspici debere id, quod postea ob-
seruatum fuerit, ut si usurpata sit Juris-
dictio, censeatur esse concessa. Bald: cons:
245. Incip: Villa. lib. 3. Grauet: cons: 294.
n. 7. Vers: Vigesimo post princ.

Similiter etiam ex obseruatione subsecuta, de-
claratur dubia concessio ut in ea etiam
regalia comprehensa censeantur, quæcunq;
possessa fuerint ab ijs, quibus facta conces-
sio sit Cuman: consl: 162. Incip: Visa

copia