Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8269
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek

consequens erit, alteram supra dictam communem opinionem, foemina semel exclusa, semper eam manere exclusam, falsam esse. Quomodo enim ordine successiuo, hoc est, post masculos defunctos, uocata uidebitur & admittetur, si masculo Viri ejusdem ordinis succedente foemina semel exclusa à successione exclusa censeri debeat. Nam communiter Dd: sentiunt, inuestitura formulam, qua masculi & foeminae conjunctim ad feudi successionem uocantur, semper ita intelligendam esse, ut foemina non admittatur, donec masculus superest, per text: d. c. i. de eo qui sibi & haered: suis, quod cum facile messe censeatur, ideo expressum nihil mutat.

Ff obiid secundum hanc regulam Socin: Jun: cons: 67. n. iii. Vol. i. & cons: 104. n. ii. Vol. 2. aliogum enim nullus fandem dsas erit mucstitura, qua foemina cum masculis uocatae essent, et quae simul cum masculis non admittuntur, sed per eos excludunturo? deficientibus autem masculis ifidem pro exclusis habeantur, sicq; nullo casu ex inuestitura succedant

Corroboratur etiam hac negatiua sententia, per text: in c. i. de eo, qui sibi uel haered: c. qui fanguam regulam tradens, alios textus

omnes