Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8271
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek

absurdissima inconuenientia erfolgen, daß im es die Klag: Mai
gar manig Fürsten, Graven, Herren und Stände in ihrer Vnmittel
ten subiection behalten. Denn die begütterten in anderen Stä
ten und Landen ratione subiectionis Lehnrechts essen sein, daß dann
aber es alliß Deutsch Stände, auch in personalibus sind & sonst
eodem tempore & in solidum mehr Herrn und Obrigkeit haben.
Cum tamen ueruin & ligium homagium includat in se personalem sub
iectionem secundum Math. de afflict. d. Tit. qual. Vas. Itt quia
Comes in hac qualitate persona sua est homagio obligata Imperatori
non potest sic obligata esse & subiecta Duci Bauariae. fred. Cent.
Pastor. 8. Rursus. quia ipsa natura docet, neminem posse esse
hominem ligium duorum in solidum simul. In alio autem
Vulgari & non ligio homagio, iuramentum fidelitatis non pre
stat iurisdictionem & ius subiectionis in personam: nisi tantum
ratione rei, in quantum se res extendit, ut eleganter notat
Spec. in tit. de feud. & homagi. cons. 15. Ideoque si ratione
rei aliquid committeretur, propter quod ageretur ad personam
puniendam, non posset conuenirii in Territorio, ubi res est.
Egidig Bessig trac. crim. tit. de Citat. num. 55.

Darauf ist nun alles hundertg diluirt, was gegen dem Landt
in seinen bedenen Exceptionibus irrelevanter fürgebracht hat.
Vielleicht allein auch die anzuzeigen Landtsfürstl. im 11. Jahr
ersten Faills gar nichts derogiert Dieweill Ihr dem Ihro
Vnderthanen und nicht Ihro des Reichs Stands rect. Sunsten
aber Ihro in den 8. 9. und anderen mehr Reichs der Cre