Quelle: https://manuscripta.at/?ID=8285
Copyright: Salzburg, Universitätsbibliothek

totu suu posse Nonne ad
quid posse consentire q vq
alter de suo posse similiter
satiat Vna aliud monte sup
alterum tamq aque ut satis
tam factu tam sitiate qui pos
vtrq satus erit ⁊ posse et
suptuos alicuius seruiens
omnibus transeuntibus penu
⁊ pcalit et vberibus illis
quibus ut penum transeant
pdum tetre consentiunt et
sic ⁊ impositis Quibus pz
q aliud est aliud prius ad
aliquid ⁊ aliud ⁊ delegare
⁊ aliud dispensare ⁊ aliud ta
sitiare Ad quorum maiorum
auctoritatem ponat ⁊ statuat ⁊
pronaliud q in Balbar et
tuor tpm quibus episcopus in
celebrando ordines insula
dyoc posset solui dectem
pbros ordinare ⁊ no plures
Hinc quaeritur si vnus Eps
ordinat suos ⁊ eadem die
consecrat q aly vigintii ordi
nent aliquos eius quibus
pozz decem non concedens
minus in dyoc ipsius to semi
ent Vtrum valeat talis or
dinatio ⁊ talis consensus et
creditur nullus fuisse meli
ny hor tytubare hic modum

Doctor modernus

Arnaldus Engaldinus in lib
mis sententiarum ita loquit ⁊ quod
ouis predestinatio salutandorum
factorum habuit ⁊ sic
hinc sententia pene in
dulgentiarum meritis terminat ⁊ fuisse
ergo in dulgentiis concedant ⁊
primus suo quinquies fuisse ere
ut eas possit pbi quibusdam me
ri fuisse alteri tanto tamen deo
Eps primus lauterat ⁊ quatuo
ndi secundo theziaud pensa
fuisse erate in maioribus tonsi
tit impraabili satisfuisse ihu
ꝰ ex instantia coprosius dis
ius receptaculis impetrat Non
enim totum deo in autoridie e
lex posita nec totum eo in
dulgentia terminis limitata
iustitia no leditur ⁊ Eque
videt ⁊ minus q in corrupti
dei nec animus nec diebus
minuitur si in indistinate pro
kumpliorat bisitia fidelibus
conferuntur ꝛc modum ꝛc

Doctor modernus

Richardus in glosa sup decre
tales dicit esse q si vnus
Eps nil plures annos in
dulgentiarum valet ⁊ tenet
concessio ⁊ interpretatio decretal
Non est opposita pena ⁊ tal
excessus non valeret Nam

275