Quelle: https://manuscripta.at/?ID=31236
Copyright: <a href="https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de" target="_blank">CC BY 4.0 <img src="https://manuscripta.at/styles/icon_cc_by.png"></a>  Kontakt:<a href="https://www.stiftstams.at/" target="_blank"> Stift Stams</a>   <img src="https://manuscripta.at/styles/universitaets-landesbibliothek-tirol.png" height="48">   <img src="https://manuscripta.at/styles/BMKOES_Logo.svg" height="48">   <img src="https://manuscripta.at/styles/EUnion_POS1.jpg" height="48">

distr' a materia et integritatis. que secundum suas fig'
as manet aliqui etiam a toto separate. Hoc autem quod
dicit quod impossibile esse esse sui ei in quo est. idem dicen
dum est quod habet a subiecto sicut a sua causa. et idem sicut cau
sati sua causa in ea recipit subiectum in sua diffinitione.
Et idem intellectus non permittit quod sit subiectum intelligi
possit. si autem sit subiectum non potest intelligi. tunc oino im
possibile esset esse sui subiecto. Et hec est obiectio fortissi
ma. Adhuc autem in septimo primae philosophiae probat multi
plicat quod accidens est esse et non contra. esse autem unicuique potest
intelligi nisi in eo in quo est. quod accidens intelligi non
potest sine eo in quo est. quod multorum esse potest sine eo in quo est.
Adhuc autem omnis multitudo accidentium ad subiectum re
ducitur per hoc quod accidens non est nisi quodam
modo entis simpliciter vel dispositio entis. Et hoc per
bat in principio nono libri primae philosophiae. Modo autem
et dispositio entis intellectum nullum habet nisi in subiecto
suo quod est ens simpliciter. quod in quantum subiectum vel est
simpliciter principium intelligendi primum. quod sit tali ente
non est intelligibile. quod multorum esse potest sine eo. Ad
hec autem omnia et talia dicunt illi quod philosophia non tenet in
miraculis divinis. dicunt enim quod accidentia sunt sine sub
iecto per divinum miraculum. Sed si hoc non esset nolu
cato de omnibus nos expediemus dicentes in omnibus
esse miraculum divinum. quod secundum beatum petrum non licet.
qui dicit i. epistola. quod simul patti assignare rationem de ea quae
in nobis est spe omni petenti rationem a nobis. Item hoc
non multum Paulus Thes. v. in loquitur de eo dicens aptis
nente enim quod secundum doctrinam est fidelem sermonem
ut potens sit exhortari in doctrina sana. et dicentes
renunciare. Renunci autem non possunt contradicentes nisi
per rationem. Et idem dicit Jo. in primo phemio galeato.
Sed quippe rusticitas solum sibi prestat. et quantum
eorum dei edificat ex uno uno tamen nocet si destru
entibus non resistat. Nam est quod dicere in doctrina fidei
hoc vel illud sic esse per divinum miraculum non aliquam rationem
assignet. hoc enim est docentis primum quod nichil doce
at sui ipsumetipsum rationem. Idem si alii dicentes quod in mi
nate in accidentibus magna est differentia. quia enim val
de primum si subiectum et primo omnium alia acci
dentale forma subiectum est receptum sicut est quantitas

substantia. vide enim subiectum habet magnitudinem et figuram.
et per magnitudinem pedum subiectum colorem et saporem et odorem
et huiusmodi accidentibus. et idem tales qualitates sunt maiores
in maiori et minores in minori subiecto. Assignantes
quod rem fieri quomodo sine subiecto accidentia sint. dicit
quod in omnibus quae sunt sacramenti materia fit exaltatio na
turae et materiales subiecta sicut dignum est fieri in tanto
sacramento. corpus enim materiae non glorificatur non divinum ex
altatur per transmutationem materiae gloriae et divinum de
bet quod secundum rationem sequentem etiam exaltari accidentia
quae sunt in materia. et idem quantitatis magnitudo quae non est
per se exaltatur ut sit per se sicut subiecti. et in illa est
figura. et in hus est color et odor et sapor. sicut dicit quod
exaltatur dominus in virtute sua. et sic cantamus psallimus
virtutes ei in omnibus. Sic dicit quod sicut dicit sap. viii.
Sapientia dei operans in sacramento attingit a fine usque ad
finem fortiter et disponit omnia suaviter. quae nichil relinquit
in sacramento quod non attingat et exaltet. Addunt
etiam quod non per filia opera probat operans uirtus divina
et natalis uirtus. Natalis enim uirtus probat per opera na
turae. et voluntaria probat per opera voluntatis. et alie
uirtus probat per opera alie. Cum quod divina uirtus operet
in sacramento. oportet quod probet per opera divina. Opera autem
divina sunt transmutare materiam ad materiam. et non glo
sum ad gloriam. et non divinum ad divinum. et restabat
ut in solo accidente opera divina probarentur. Probabit
quod in hoc quod accidens mutabile ad modum subiecti in hoc
quod efficit per se existens. Sic enim quantum ad sacramentum
uerum est quod dicit ysa. xxxvi. Omnia enim opera nostra operat
es in nobis domine. Adhuc autem persuadet hec ex operibus xi.
xpi enim fatiens miracula nichil relinquit imperfectum. qua
quos curauit in corpore curauit etiam in anima. Cum
quod opera sacramenti sint opera xi. que xpi ut ubi peri in
creatum operatur in ubo creato. quod perfert in forma
sacramenti nichil relinquit imperfectum. quod non perficiat. quod exal
tando etiam perficiet formas sacramentales. ut modum
perfectis existentis perficiat. Deut. xxxii. Date magni
centiam deo nostro. dei perfecta sunt opera. Si autem hoc alii
quis accedere uelit. obiicit in tertium. Si enim dis in sac
mento omnia exaltat. tunc videtur quod ex accidentibus
fatiat substantias. quae aliter accidens non exaltat. et aliquid