Quelle: https://manuscripta.at/?ID=31288
Copyright: Stams, Zisterzienserkloster

refert est alia et alia, sicut q dulsa intentione et voluntate coniuncta. Ad 3um dicendum
q primus motus non habet rationem culpe nisi fomes q aliquo modo est in potestate voluntatis. Non
quidem voluntas non repugnat his rationem peccati. Et qui voluntas repugnare incipit
tunc homo meretur non quia ille motus primus sensualitatis sit meritorius cui resistit, quia
tunc potius sibi resistit rationem peccati admittit. Et in isto actu voluntatis resistentie meritum
est. Ad 4um dicendum q familia dat
alimentum p minus dominus suis. Sic his sic instrumentum illius dominus vel physicus dicitur in 8 ethicorum
et hanc est organum animatum. Instrumentum autem movet motu. Et quia quia
alia actio movetur primum et alia actio qua movet aliud. Non enim fit eundem
motum pertinet esse id movens et motum. Non alia nisi actio domini et fini. Et ideo
non prohibet una esse bona et alia mala. Ad 5um dicendum q dicitur
spirituale. Et nunda enim dicunt q sufficientia q fiunt in mortali peccato cum sit opus
opans quidem non sunt meritoria nec agenti nec ei p quo fiunt. Si autem quidem
opus operatum vel propter sacrificium vel aliquid huiusmodi sunt meritoria ei p quo fiunt et non
operanti. Et ideo non sequitur q cum opere meritoria sit et non meritoria quia opera ipsa
nullo modo meritoria. Et quia efficiunt sufficientiorem mensuram fiunt caritate eius p quo
fiunt quia tunc valent vel sibi valent. Et sunt dicit Deo ab
aliis bonis dicitur q et ipsa operatio sine caritate sicut valet ei p quo fit et tunc caritate
eius et non operantis. Nec tunc sequitur q illa operatio bona esset simpliciter. Et quia bona
huiusmodi p quo fit, simpliciter enim bonum est quod faciunt bonum est. Et in primo libro dicitur. 8. cc
9. Nec est inconveniens q aliquid simpliciter malum sit quod tunc alicui bonum est. Et ibid. dicitur.

Obiicitur secundo. Et ulterius aliquis actio possit habere modo esse indifferens vel neque
sit bona neque mala. Et videtur primo quia sic. Nihil enim potest esse me-
dium inter bonum et malum nisi indifferens quod neque bonum neque malum est. Si
bonum et malum sunt genera mediata vel in primo dicitur quod aliquis actio
est indifferens. Sed in caritate non potest esse aliquid meritorium si non est diceretur q quia non habet
caritatem quantum suo actu peccet nisi demeritum quia quisque eis vel aliquis actus quod
bonum faciat. Et videtur q aliquis actus sit q neque est meritorius neque demeritorius et indifferens.
Sed nullus actus nisi voluntas bonitatem habet nisi referatur ad finem dilectionis vel supernaturalem est.
Et quantum ad quod q bonum sic mala non sunt q in finem dilectionis non referuntur
et hoc nec bona nec mala erit. et ita erit indifferens. Sed ad dicendum ad illud
quod actus est, non de se bonitatem nisi malitia moralem dicit tunc nulla creatura est actus
sit bestiae. Et quia aliquis ordo rationis in eo appetit quod quantum aliquis actus indifferens esse
huiusmodi actus q bonum sunt quia in deinceps sunt vel levius festuca nisi aliquid huiusmodi non
potest hic bonitatem nisi qualitatem id ipsum intentione q in finem referatur si quantum ille est
finis in quem referuntur indifferens est quod iste actus simul indifferens dimittitur. Sed opera
non potest esse meritoria id ipsum deus sed id quod ad bonitatem actus sufficit virtutem relatio
in finem aut congruit spiritualis. Si sufficit virtutem. Si quod aliquis semel in anno referet
ita opera q faciunt in illo anno in deum ita esset meritoria et ita facilia.

at