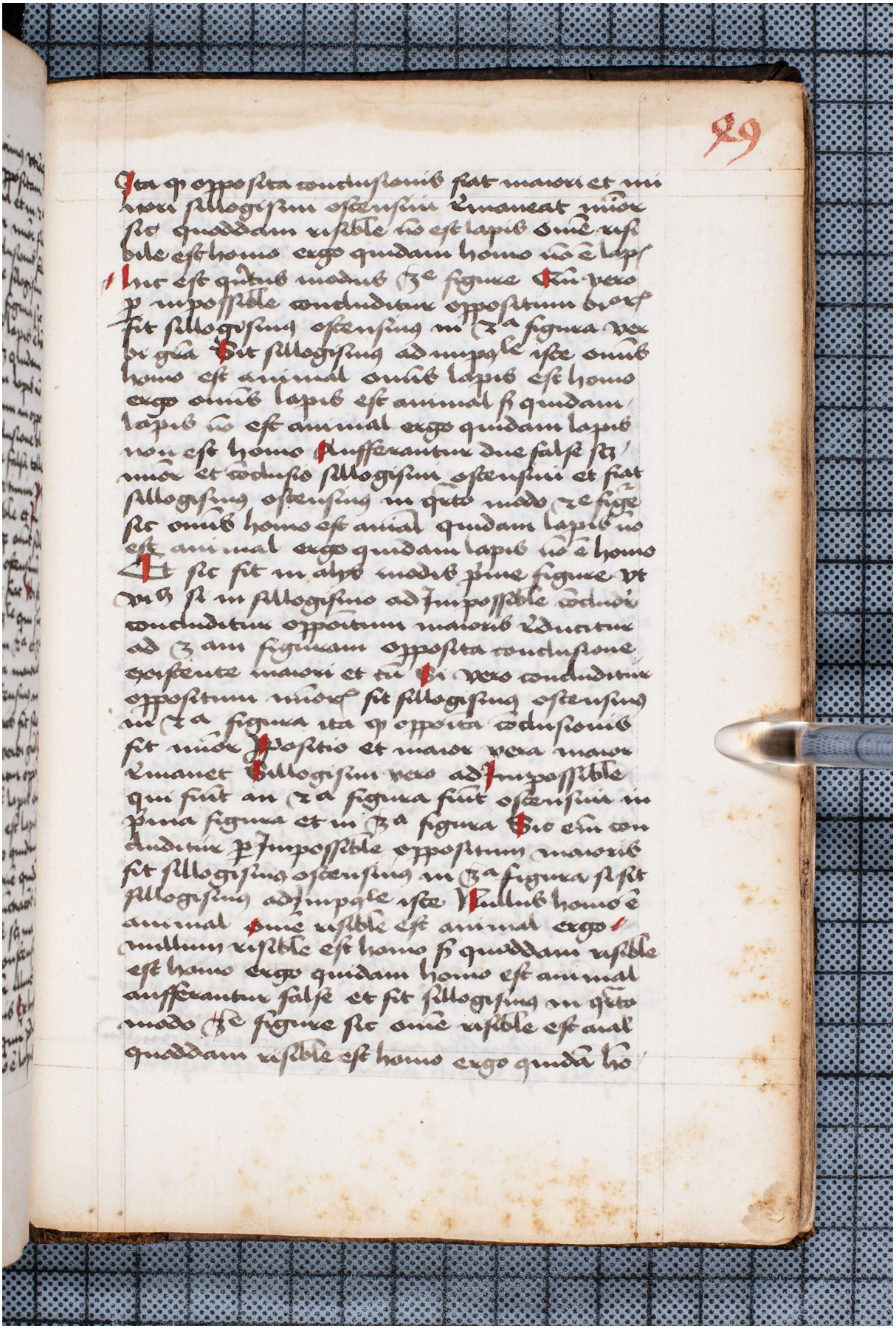
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=6563
Copyright: CC BY 4.0 <img src="https://manuscripta.at/styles/icon_cc_by.png"> <img src="https://manuscripta.at/styles/BMKOES_Logo.svg" height="48"> <img src="https://manuscripta.at/styles/EUnion_POS1.jpg">>



49

Ita q̃ opposita conclusionis fiat maior et mi
nor syllogismi ostensivi. Remaneat minor
sic quiddam risibile non est lapis omne ri
bile est homo ergo quidam homo non ē lapis
Hic est quinto modus 3e figure. Tu vero
p impossibile concludis oppositum minor
fit syllogismus ostensivus in 3a figura vere
di gra. Fit syllogismus ad impossibile iste omnis
homo est animal omnis lapis est homo
ergo omnis lapis est animal. Si quidam
lapis non est animal ergo quidam lapis
non est homo. Assumuntur due false sed
minor et conclusio syllogismi ostensivi et fiat
syllogismus ostensivus in quarto modo 3e figure
sic omnis homo est animal quidam lapis non
est animal ergo quidam lapis non ē homo
Et sic fit in aliis modis prime figure vt
patet si in syllogismo ad impossibile conclu
conditur oppositum maioris reducitur
ad 3am figuram opposita conclusione
existente maiori et tu dicis vere concludis
oppositum minoris fit syllogismus ostensivus
in 3a figura ita q̃ opposita conclusionis
fit minor. Positio et maior vera maior
remanet syllogismus vere ad impossibile
qui fiunt in 3a figura fiunt ostensivi in
prima figura et in 3a figura. Sic etiam con
cluditur p impossibile oppositum maioris
fit syllogismus ostensivus in 3a figura si fit
syllogismus ad impossibile iste. Nullus homo ē
animal omne risibile est animal ergo
nullum risibile est homo si quiddam risibile
est homo ergo quidam homo est animal
assumuntur false et fit syllogismus in quarto
modo 3e figure sic omne risibile est anal
quiddam risibile est homo ergo quidam ho