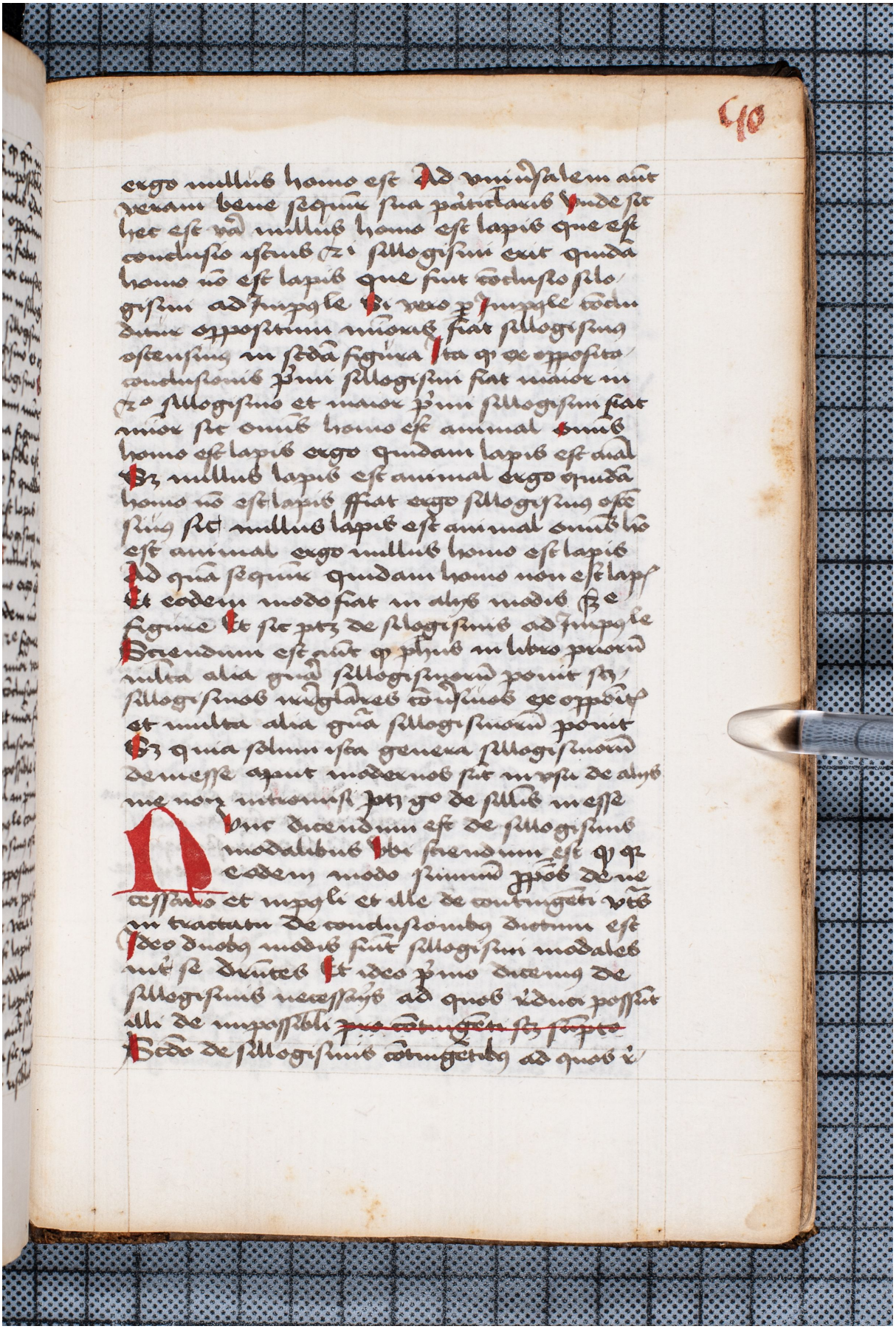
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=6563
Copyright: CC BY 4.0 <img src="https://manuscripta.at/styles/icon_cc_by.png"> <img src="https://manuscripta.at/styles/BMKOES_Logo.svg" height="48"> <img src="https://manuscripta.at/styles/EUnion_POS1.jpg">>



50

ergo nullus homo est Ad vniuersalem aut
veram bene sequitur sua particularis Vnde si
hoc est vt nullus homo est lapis que est
conclusio istius 2i syllogismi erit quida
homo nõ est lapis que fuit conclusio syllo
gismi ad impossibile Si vero p impossibile conclu
dunt oppositum minoris fiat syllogismus
ostensiuus in secunda figura sicut p oppositum
conclusionis primi syllogismi fiat maior in
2o syllogismo et maior primi syllogismi fiat
minor sic omnis homo est animal omnis
homo est lapis ergo quidam lapis est animal
Et nullus lapis est animal ergo quida
homo nõ est lapis sic fiat ergo syllogismus ostensiuus
sic nullus lapis est animal omnis homo
est animal ergo nullus homo est lapis
Ad quam sequitur quidam homo non est lapis
Et eodem modo fiat in aliis modis 2e
figure Et sic patet de syllogismis ad impossibile
Dicendum est autem p plus in libro priorum
multa alia quam syllogismorum ponit sicut
syllogismos regulares conclusiones oppositas
et multa alia quam syllogismorum ponit
Et quia solum istos generis syllogismorum
dimisit aput moderns fuit in vsu de aliis
nec nos intromisit patet igitur de syllis in esse

Nunc dicendum est de syllogismis
modalibus Vbi sciendum est q p
eodem modo sumuntur propositiones de ne
cessario et impossibili et alie de contingenti vtin
in tractatu de conclusionibus dictum est
Ideo duobus modis sunt syllogismi modales
aut sic dicuntur Et ideo primo dicemus de
syllogismis necessarijs ad quos idem possit
alii de impossibili ~~pro contingenti sicut supra~~
Sedo de syllogismis contingentibus ad quos i