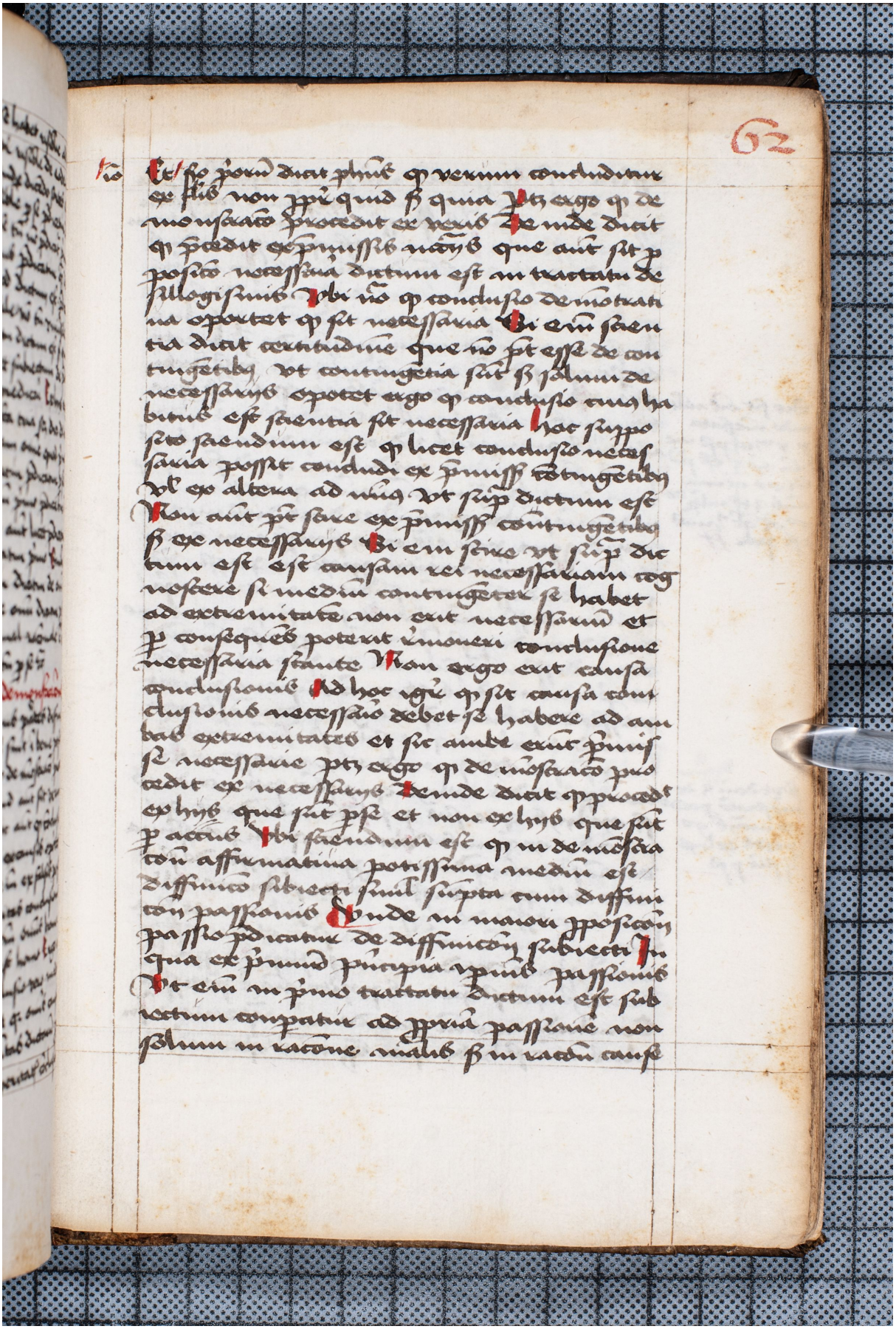
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=6563
Copyright: <a href="https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de" target="_blank">CC BY 4.0 <img src="https://manuscripta.at/styles/icon_cc_by.png"></a>  <img src="https://manuscripta.at/styles/BMKOES_Logo.svg" height="48">  <img src="https://manuscripta.at/styles/EUnion_POS1.jpg">



62

Et sic prima dicit primo quod verum concludatur
ex falso non per quod sed quia patet ergo quod de
modo syllogismi procedit ex veris Et inde dicit
quod procedit ex principiis naturalibus que aut sit per
positio necessaria dictum est in tractatu de
syllogismis Ubi ita quod conclusio de modo tertia
oportet quod sit necessaria Et cum secunda
dicit contradicitur que ita fit esse de con
tingentibus vel contingentia sicut sed solum de
necessariis oportet ergo quod conclusio cum ha
bitudine esse secunda sit necessaria Hoc suppo
sito secundum est quod licet conclusio necessaria
possit concludi ex principiis contingentibus
vel ex altera ad unum vel sicut dictum est
Non autem potest fieri ex principiis contingentibus
sed ex necessariis Ubi enim sicut vel sicut dic
tum est est causam rei necessariam cog
noscere si medium contingentes se habet
ad extremitates non erit necessarium et
per consequens poterit innotescere conclusione
necessaria semper Non ergo erit causa
conclusionis Ad hoc igitur quod sit causa con
clusionis necessario debet se habere ad am
bas extremitates et sic inde erit principi
se necessarie patet ergo quod de modo pro
cedit ex necessariis Et inde dicit quod procedit
ex his que sunt per se et non ex his que sunt
per accidens Ubi secundum est quod in de modo
con affirmativa potissima medium est
affinitas subiecti simul sumpta cum affini
tate passionis Et inde in maiori propositione
passio predicatur de affinitate subiecti In
qua ex primum principia primi passionis
Et cum in primo tractatu dictum est sub
iectum comparatur ad primam passionem non
solum in ratione maioris sed in ratione cause