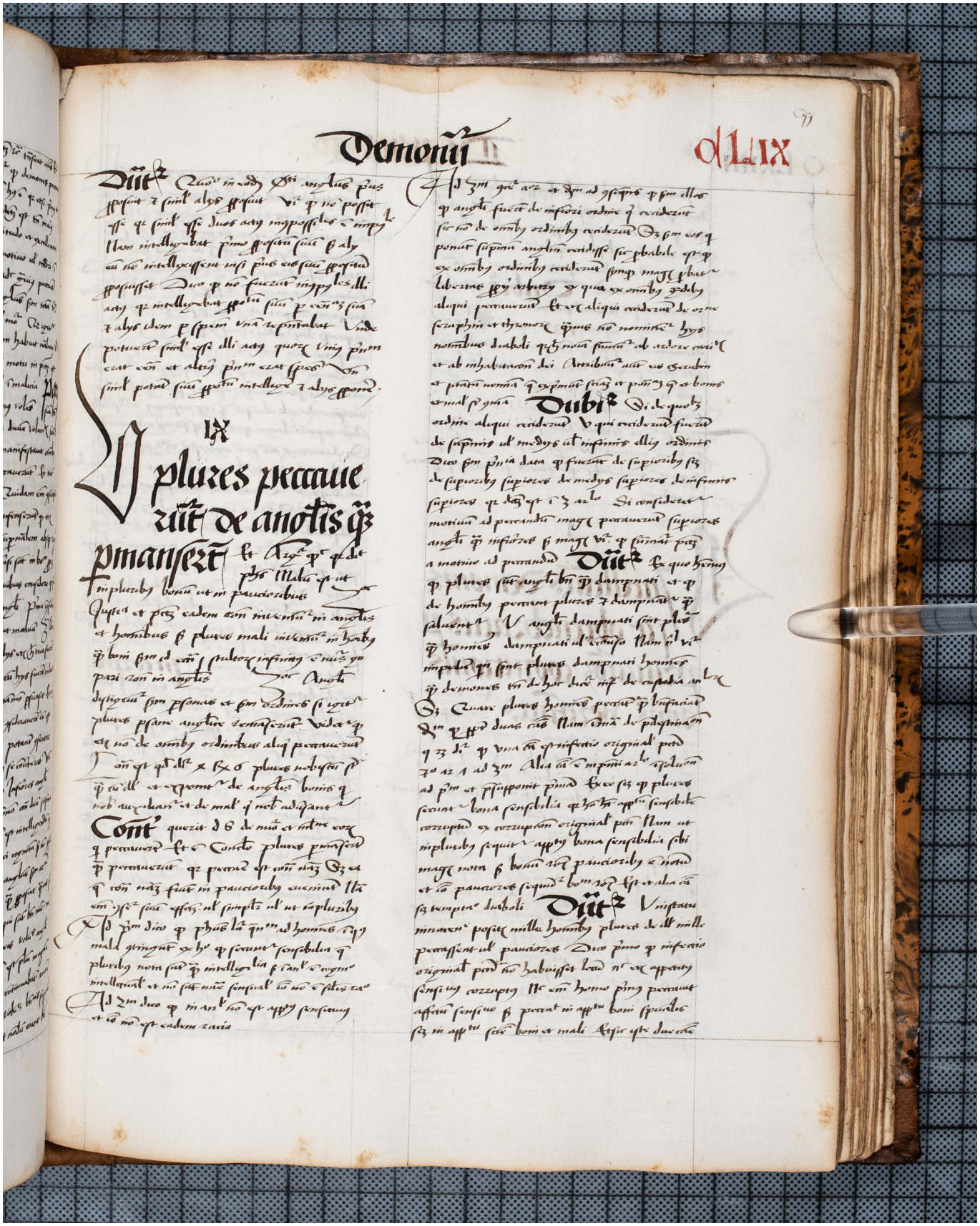
IOHANNES WERD
Österreich (Wien), 1496
Seite 159r
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=7271
Copyright: CC BY 4.0 <img src="https://manuscripta.at/styles/icon_cc_by.png"> <img src="https://manuscripta.at/styles/BMKOES_Logo.svg" height="48"> <img src="https://manuscripta.at/styles/EUnion_POS1.jpg">



Dñt Quia in eodem ordine angelus plus
possit et simul alios possit vel quia non possit
si et simul posset duas actiones impossibiles et impos-
sibilem. Nam intelligebat primo possibile sicut et alio
cum tamen intelligerent nisi prius eas sicut possent
possisset. Dico quod non fuerunt impossibiles illi
actus quia intelligebat possibile sicut et cum sicut
et alios idem et speciem unam representabat. Unde
potuerunt simul esse illi actus quorum unum primum
erat cum et alius primum erat species. Et
simul potest sicut possibile intelligere et alios possunt.

IX

Vtrum plures peccauerunt de angelis qui
pmanserunt Et videtur quod de
pluribus. Nulla est ut
in pluribus bonum ut in paucioribus
Quia et prius eadem ratio inclinatio in angelis
et hominibus et plures mali inclinatio in habitu
quam boni primo ad eam. Sed utrobique infinitum et nullus ge-
parti non in angelis. Ergo Angeli
distinguuntur sicut personae et sicut ordines si igitur
plures peccare angelice remanserunt. Videtur quod
et non de omnibus ordinibus aliqui peccauerunt
Sed contra est quod dicit x Ge 6 plures nobiles sed
quia ceciderunt de angelis bonis quia
non ascendiant et de malis quia non adiuuant.
Cont. quaeritur de 6 de nutu et intellectu cor
quia peccauerunt Et videtur quod plures peccauerunt
quia peccauerunt et peccare est contra ratio. Sed et
quia non ratio fuit in paucioribus euenire. Illa
enim est sicut effectus ut simplex ut in pluribus
Ad primum dicendum quod phus loquitur ad homines qui
malo gaudent ex hoc quia secundum sensibilem quia
pluribus notum fuit quia intelligere quia quando
intelligitur et non fit nisi sensibile tunc non est plus ratio
Ad secundum dicendum quod in angelis non est appetitus sensitiuus
et ideo non est eadem ratio

Ad tertium quod est ad ipsos quia primum illos
quia angeli fuerunt de infimo ordine qui ceciderunt
sicut non de omnibus ordinibus ceciderunt. Et primum est quia
ponitur supremum angelorum cecidisse sicut probabile est quia
ex omnibus ordinibus ceciderunt semper magis probabile
liberatus quam iniustus et quia ex omnibus gradibus
aliqui peccauerunt et et aliqui ceciderunt de ordine
seraphim et thronorum quamquam non nominantur hos
nominibus dabili quia non sunt ab ordine cum
et ab inhabitatione dei Attributa autem ut secundum
et proprio nomine quia exprimunt sanctitatem et potestatem quia et bonum
et malum quia gratia Dubitatur Di de quotus
ordine aliqui ceciderunt Vtrum ceciderunt fuerunt
de supremis ut medius ut infimis alicui ordinis
Dico primo primo data quia fuerunt de superioribus sicut
de superioribus superiores de medius superiores de infimis
superiores quia dicitur et ut Si consideretur
motiuum ad peccandum magis peccauerunt superiores
angeli quam inferiores quia magis videtur quia summum peccatum
a motiuo ad peccandum Dubitatur de quo hominum
quia plures sunt angeli boni quam damnati et quia
de hominibus peccauerunt plures et damnantur quam
saluantur Vt angeli damnati sunt plures
quam homines damnati ut causa Nam ut videtur
impedit quia sunt plures damnati homines
quam demones tri de hoc dicit inf de caelestia ut
Dicit Quare plures homines peccauerunt quam beneficiati
Dicunt quod duas cause Nam una de peccatum
quia ut dicit quia una est inferior originali peccatum
ut 1 ad 3m Alia autem est impetus ut ratione
ad primum et presupponit primum Et ideo sicut quia plures
sequuntur bona sensibilia quia hoc habent appetitus sensibile
corruptum ex corruptione originali peccatum Nam ut
in pluribus sequitur appetitus bona sensibilia sibi
magis nota quam bonum ratione pauciorum et notum
et ita pauciores sequuntur bonum rationis Et et alia ita
sicut tempta diabolo Dubitatur Vtrum
minuere possit mille homines plures de illis mille
peccassent ut pauciores Dicunt primo quia inferior
originali peccatum non habuisset bonum nisi et appetitus
sensitiuus corruptus Nec cum homo primo peccauit
affectus sensitiuus quia peccauit in appetitu bonum spiritualis
sicut in appetitu sensitiuo boni et mali Ergo quia duae cau