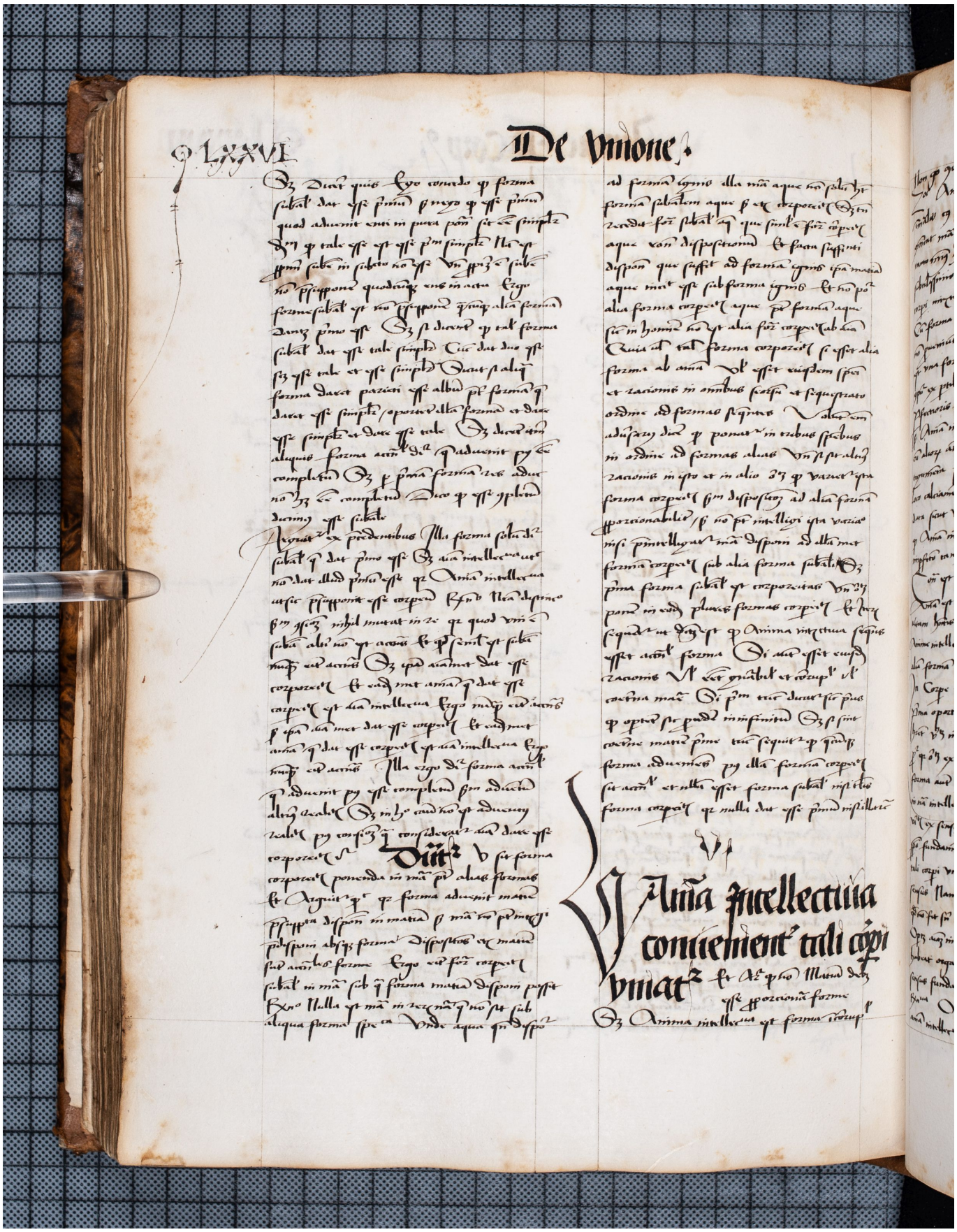
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=7271
Copyright: CC BY 4.0 <img src="https://manuscripta.at/styles/icon_cc_by.png"> <img src="https://manuscripta.at/styles/BMKOES_Logo.svg" height="48"> <img src="https://manuscripta.at/styles/EUnion_POS1.jpg">



q. LXXVI

De vnione.

Dicit quis. Ego concedo q forma substantialis dat esse primum et magis q esse primum quod adueniens eis in parte non fit ea simpliciter dicit q tale esse et esse primum simpliciter. Ita q ipsum esse in substantia non est vnum esse subsistens non presupponens quodcunque eis in actu. Ergo forma substantialis et non presupponit aliam formam dantem primum esse. Dicit et dicunt q tale forma substantialis dat esse tale simpliciter. Cum dat duo esse sit esse tale et esse simpliciter. Quare si aliqua forma dabit partem esse album et forma q dabit esse simpliciter, oportet illa forma et dabit esse simpliciter et dabit esse tale. Dicit dicunt aliquis forma non dat. Quia aduenit q fit completum. Dicit et prima forma non aduenit nisi fit completum. Dico q esse ipsum dicunt esse substantiale.

Arguit ex predicentibus. Illa forma substantialis substantialis q dat primum esse. Dicit alia intellectiua autem non dat illud primum esse et anima intellectiua autem presupponit esse corporis. Respondet. Ita dicunt primum esse. Nihil mutat in re et quod omnis substantia alia non est actus. Et presumit et substantia multo ante actus. Dicit quod actus dat esse corporis. Et ante mat anima q dat esse corporis et alia intellectiua. Ergo multo ante actus et quia mat dat esse corporis et ante mat anima q dat esse corporis et alia intellectiua. Ergo multo ante actus. Illa ergo dat forma actus q aduenit q esse completum sine adiectio alicui accidentis. Dicit in hoc ante non est aduenire realiter q consistit considerari ante dare esse corporis.

Dicit. Si forma corporis ponenda in ma per alias formas et arguit q. Et forma aduenit materie presupponit dispositionem in materia. Et ma non potest esse sine dispositione absque forma. Dispositio et materia sunt actus. Ergo ante fit corporis substantialis in ma sic q forma materie dispositio posset fieri. Nulla est ma in re ma q non est sub aliqua forma substantiali. Vnde aqua est dispositio ad formam ignis. Illa ma aque non est sub hac forma substantiali aque. Et et corporis. Dicit in recedit fit substantialis q que sunt fit corporis aque non dispositione. Et sicut sufficit dispositio que sufficit ad formam ignis ipsa materia aque mat est sub forma ignis. Et non potest alia forma corporis aque. Et forma aque sic in homine non est alia fit corporis ab ista. Quia ut tale forma corporis. Si esset alia forma ab anima. Et esset eiusdem species et rationis in omnibus sensibus et sequitur ordine ad formas sequentes. Valet enim adiuncta dicit q ponuntur in rebus secundis in ordine ad formas alias. Vnde si est alicui rationis in isto et in alio. Dicit q vanum est quia forma corporis. Sic dispositio ad alia forma proportionabilis. Si non est melligis quia vanum nisi primelligat ma dispositio ad illa mat forma corporis sub alia forma substantiali. Dicit prima forma substantialis et corporeitas. Vnde dicit patet in eadem plures formas corporis. Et hoc sequitur ex dictis et q anima intellectiua sequitur esset actus forma. Dicit ante esset eius rationis. Et hoc probatur et corrumpitur. Et corrupta ma. Dicit primum esse dicunt sic quia q oportet sic posset in infinitum. Dicit si sine corrupta mata prime esse sequitur q fiunt forma aduenientes. Et illa forma corporis sit actus et nullo esset forma substantialis nisi illa forma corporis et nulla dat esse primum nisi illa.

Anima intellectiua continent tali corpi vnitur. Et dicit quod illud dicit esse proportionata forme. Dicit anima intellectiua et forma corrupt