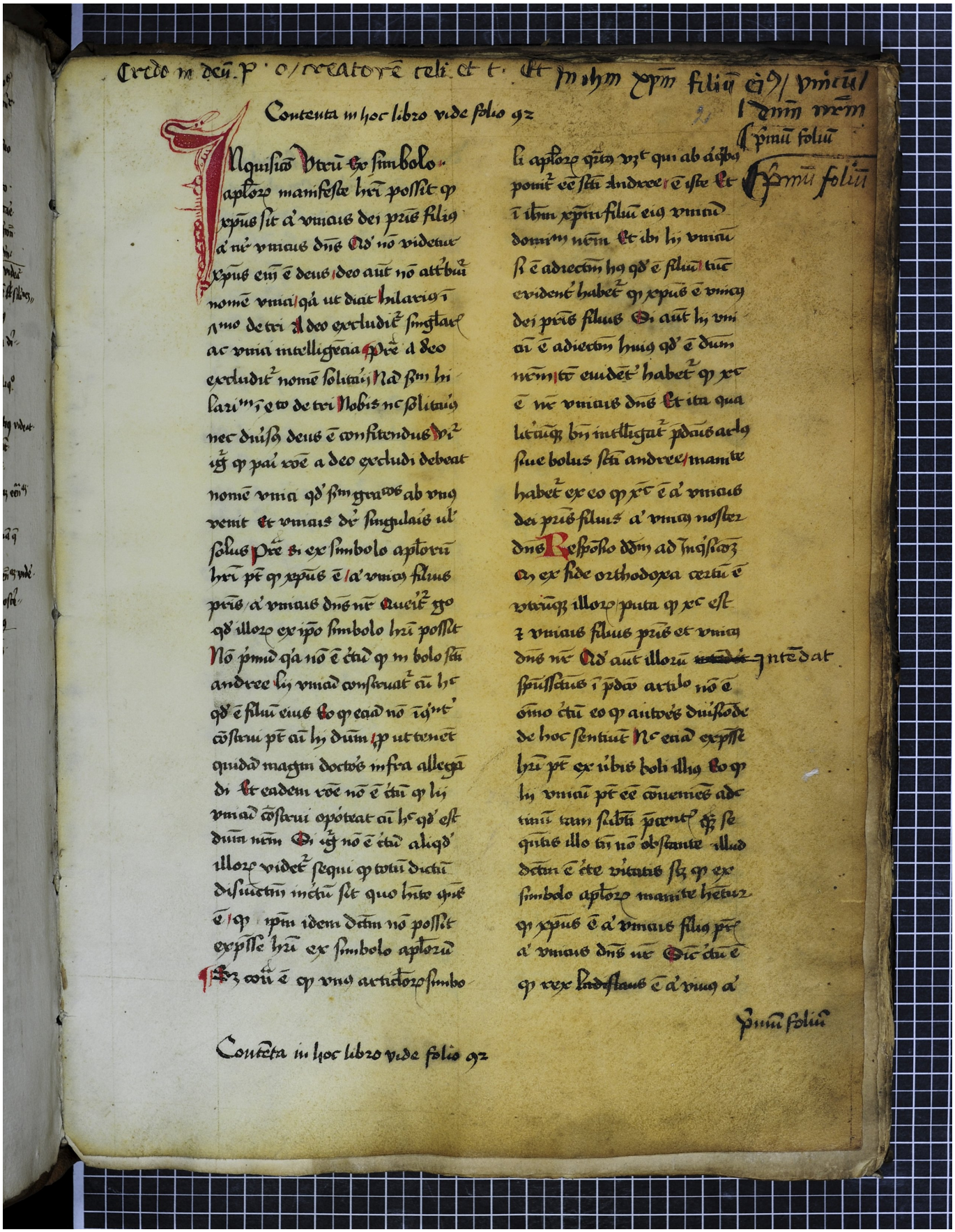
LEONARDUS HUNTPICHLER

15. Jh.

Seite 2r

Quelle: https://manuscripta.at/?ID=31500
Copyright: CC BY 4.0 <img src="https://manuscripta.at/styles/icon_cc_by.png">



Contenta in hoc libro vide folio 92

Inquisitio Vtrum ex simbolo apostolorum manifeste haberi possit quod ipse sit a' vnicus dei prius filius a' nec vnicus dominus Ad' non videtur ipse eius esse deus deo autem non attribuitur nomen vnicum quia ut dicat hilarius in suo de tri deo excludit singulare ac vnica intelligenda Prec a deo excludit nomen solitarium Nad sm hilarium esse de tri Nobis nec solitarius nec diuisus deus est confitendus Dicit ergo quod pater esse a deo excludi debeat nomen vnicum quod sm grecos ab vno venit et vnicus de singularis vel solus Prec si ex simbolo apostolorum haberi potest quod ipse est a' vnicus filius prius a' vnicus dominus nr Queritur ergo quod illorum ex ipso simbolo haberi possit Non primum quia non est citum quod in simbolo sancti andree habetur vnicum construat cum hic quod est filium eius Ro quod eadem non ignoranter construi potest cum habetur dum ipse ut tenet quidam magnus doctor infra allegandi et eadem esse non est citum quod hic vnicum construi oportet cum hic quod est dum nem Qui igitur non est citum aliquid illorum videtur sequi quod totum dictum distinctum in certum sit quo hinc quia est quod ipsum idem dictum non possit expresse haberi ex simbolo apostolorum Sed constat esse quod vnicum articulorum simbolorum apostolorum quia ut qui ab apostolorum pontifice ecclesie sancti andree esse et in illum ipsum filium eius vnicum dominum nem et ibi habetur vnicum si est adiectum hoc quod est filium tunc evidenter habetur quod ipse est vnicus dei prius filius Qui autem habet vnicum est adiectum huius quod est dum nem tunc euidenter habetur quod ipse est ne vnicus dominus et ita qualitercumque bene intelligatur pdicus articulus siue bolus sancti andree manifeste habetur ex eo quod ipse est a' vnicus dei prius filius a' vnicus noster dominus Responsio domini ad inquisitionem Quia ex fide orthodoxa certum est vtrumque illorum puta quod ipse est et vnicus filius prius et vnicus dominus nr Quod autem illorum ~~intendit~~ intendat spiritus sanctus in pdicto articulo non est omnino citum eo quod autores diuisionis de hoc sentiunt Nec enim expresse haberi potest ex ibis boli illud Ro quod habetur potest esse conuenientes adtinuit tum subiti pontifices se quibus illo tempore non obstante illud dictum est esse vitium sed quod ex simbolo apostolorum manifeste habetur quod ipsum a' vnicus filius prius a' vnicus dominus nr Dicit citum est quod rex Indefletus est a' vnicus a'

Contenta in hoc libro vide folio 92