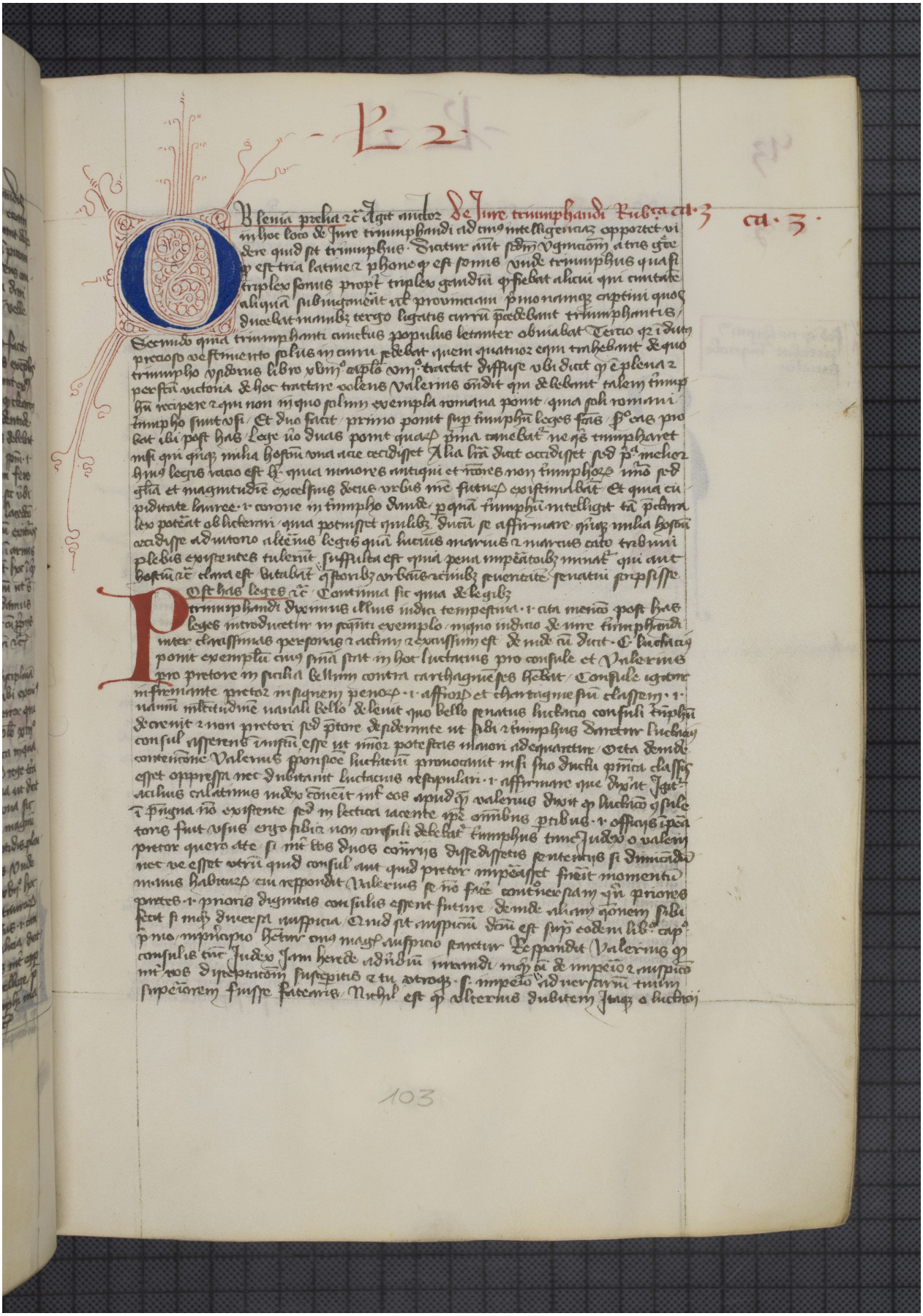
Quelle: https://manuscripta.at/?ID=35039
Copyright: Brixen/Bressanone, Priesterseminar/Seminario Maggiore



De Jure triumphandi Rubr. cap. 3

cap. 3.

Ob lenia prelia ac. Agit auctor in hoc loco de Jure triumphandi ad cuius intelligentiam oportet videre quid sit triumphus. Dicitur enim sedum vel magnum a tres graece quod est tria latine et phone quod est sonus. Unde triumphus quasi triplex sonus propter triplex gaudium quod fiebat alicui qui civitate aliqua subjugavit vel provinciam primo namque captivi quos ducebat manibus tergo ligatis curru precedebant triumphantis. Secundo quia triumphanti cunctus populus letanter obviabat. Tertio quia diuersis vestimentis solus in curru sedebat quem quatuor equi trahebant. Et quo triumpho vsqueque libro vbique tractat. Dissuge vbi dicit quod est plena et perfecta victoria. Et hoc tractare volens Valerius condit quomodo debent talem triumphum recipere et quomodo non. Inquo primo exemplo romana ponit quia soli romani triumpho sunt vsi. Et duo facit. Primo ponit suas triumphi leges suas. Secundo probat ibi post has leges. Ideo duas ponit quarum prima concludit ne quis triumpharet nisi quinque milia hostium vna nocte cecidisset. Alia lex dicit cecidisset sed potest melior hinc legis ratio est. Quia minores antiqui et mores non triumphos imo sed efficia et magnitudine excelsius decus vrbis me fuisse existimabat. Et quia cum pedunculate laurea. i. corone in triumpho deinde pena triumphi intelligit ita pedunculeo poterat ab lictorem quia potuisset populis ducem se affirmare quinque milia hostium cecidisse ad vnum alterius legis quia lucius marcus et marcus cato tribuni plebis existentes tulerunt sufficiat est quia penam impetantibus minatur qui aut hostium ac. clama est dicebat ostentibus arbitris civibus quicunque senatui suspiciosse post has leges ac. Continua sic quia de legibus triumphandi dicimus illius indica tempestiua. i. ita meritum post has leges introducitur in primo exemplo inquo indicio de iure triumphandi inter clarissimus personis actum et exercitum est. Et inde ita dicit. C. lucinius ponit exemplum cuius prima fuit in hoc lucinius pro consule et Valerius pro pretore in sicilia bellum contra carthaginenses habebat. Consule igitur infremente pretor insignem penoque. i. affiorum et chartaginense suum classem. i. navium multitudine navali bello habebat quo bello senatus lucinio consuli triumphum decreuit et non pretori sed pretore deprecante ut sibi et triumphus detur lucinius consul asserens insum esse ut inter potestas illum non adequantur. Orta deinde contentione Valerius pronepos lucinii pronouauit nisi suo ductu prima classis esset oppressa nec dubitauit lucinius respondere. i. affirmare que dixit. Igitur et pugna non existente sed in lectum iacente ipse omnibus publicis. i. officiis ipsa pretor fuit vsus ergo sibi non consuli debebat triumphus tunc Judex o valerius pretor quero ate si me tos duos comites disseditis sententiis si dimicandum esset vtrum quid consul aut quid pretor impetasset fuerit momentum pretes. i. prioris dignitatis consulis essent future deinde aliam gonem sibi pnio impiapo habet cum dicit quod est impicum dicu est sup eodem lib. cap. consulis tuc Judex Jam herede adhuc mandi mop iu & impetio et impico me vos diuersorum suspicius et tu atrocz. s. impetio ad uersarii tuum superiorem fuisse fateris. Nihil est quod alterius dubitem Jurq. a lucinio