Entstehungsort unbestimmt, 2. Hälfte 15. Jh. (terminus ante quem 1488)

Quelle: https://manuscripta.at/?ID=35046
Copyright: Brixen/Bressanone, Priesterseminar/Seminario Maggiore

actu voluntatis sic / Cui sic habet
veritas rationis ad entitatem rei /
sic bonitas actus ad rectitudinem
rationis. Cuius causa est quia sicut
obiectum intellectus est res extra
ordinem sic bonum a ratione appetitus
est obiectum voluntatis / Sed
veritas rationis est ordinis mitas
eius ad entitatem rei / Ergo et difficilius
veritas est adequatio intellectus
ad rem quo sublata. Bonitas
actus voluntatis est ordinis
eius ad rectitudinem rationis / Sed
si vera videatur omnino dictum
sic quod bonitas huius rei consistit in ordinitate ad sua re
gula / Ratio autem est regula voluntatis / sicut enim non cognoscentia
nata sit regulari a cognoscentibus. Sed obiicit vi quod actus
voluntatis sit bonus quando non ordinat rationem recte / sicut
ponere ut cum quis vult reddere de
bitum mulieri petenti quod non
est sua / quia tunc credit esse suam / sicut fuit de Iacob patriarcha
quia / Ergo videtur esse istum ad
reddendum debitum et quia tunc
esset sua procedit ex duabus
propositionibus una maiore obli
et vera sic quod debitum reddendum
est sue petenti / Alia minore
falsa / sic quia sit sua / quia quo
bonitatis est istius / totum est
ab extremitate universali et
vera / ab extremitate autem particulari et falsa / si lus sit defectus
in ordinem tunc non erit ibi
malicia defectus perfectionis de
bite / Cognito enim particularium
circumstantiarum non est debitum
nisi quod homo adhibeat diligentiam / quod adhibere in talibus non
sufficit / et ideo cum ex defectu tali cognitionis ad cognitionem
procedat ratio particularis erro
nea / tale error rationis / lus ponat defectum in electione vo
luntatis / non tunc malicia im
putabile / apparet quod non vitiat
prima bonitatem moralem.
Quinto ad de errore methaphysici
qui est ibi / sed non error mo
rali / sed vitas moralis / cum sit
actus virtutis prudentie tale
iudicium / Dicendum ergo dicit ut prius
argutum est / quod tali actio non
ordinat rationem recte. Quod
quod vino / quantum dicit ordinari
lus non simpliciter ut visum est dicit
Durandus / Ad dictis Thodel
ad argumentum quod arguebat sic
prius / quod omnes obliquitates /
et mala culpe essent pares /
Dicit Durandus in 2° quod
ratio in multis deficit primo quia
regula rationis non est una tam
ita una materialiter sed plures a re
ut ratione distincte. Et licet
in omni materia sit suanda re
gula rationis tunc magis est
suanda in una quam in alia apparet
quod gravior est transgressio in una
quam in alia / sicut de pluribus
lineis prohibitis transgredi / illa
que est prohibita / sub pena mo