Entstehungsort unbestimmt, um 1465/1475



Quelle: https://manuscripta.at/?ID=35059
Copyright: Brixen/Bressanone, Priesterseminar/Seminario Maggiore

13a

Attingit vt maius est. Qta conclusio
Felicitas subiectiua hois non consistit
in bono separato. non est bonum separatum
quia huiusmodi felicitas est subiectiue felicitate
vel felicite effectiue. Si ite non est se-
paratum bonum in hamine. quia est nece mett
hoi vel alia eius ut 9o vel. Qta conclusio
Felicitas hominis obiectiua consistit in aliquo
bono separato quod est deus gloriosus. Ut
conclusio patet quia omnes eacdem rationes opposite
stant. Et patet aliis rationibus persuadere.
Primo sic felicitas hois formaliter bea-
tificans consistit in operatione sapientie. et tali
et obiecto sit bonum separatum sed deus ut
9o vel. Ad 2m patet. quia 1o huius dicit quod felicitas
formalis consistit in operatione hominis
secundum virtutem perfectissimam. non talis est
sapientia virtus 6ta 1ni. et minor patet. quia
sapientia 3 recta primas causas. et prima
in essendo. non prima causa vel primum
primum est deus. 2o sic. Illud in quo
felicitas hominis debet obiectiue con-
sistere. debet esse bonum effectiue.
sacrans mentem hominis. sed multum
obiectum aliud patet sanat mentem hois
quia solus deus. ut 2ce. Ad 2m patet ex non
Qta. et 4 bor patet. quia habens aliquem finem
multorum quietatur et sanatur secundum appe-
titum. nisi in illo fine. Ergo deus est
finis ultimus et optimum quia cuius
omnia cetera sunt. quia ab eo dependent
in esse et quietari. ut 2ce et 4 de 2o
ethicorum. Patet ex dictis sunt et gelosy
ita. Auctoritas pg dicti est et duabus
primis conclusionibus. Prima qo

Verum est 13 Vta. Perfectio
sive melio sit quod est
eligibile. per se tum. eo
quod est eligibile et per se
et propter aliud. Ad quod non. Illud est
eligibilius. quod est tum et aptius. si illud
quod est eligible per se et aliud est bonum
per se et amplius. quia per aliud ut eligible
per se et aliud magis est eligible quia
eligible per se tum. Ita et 4 Ad 2m est quod ami
crepo. et bor vult nota. Primo quod arguit
et gelosy. Et poda inquitur saltem non ar-
guit de eligibili per se tum. quia si de illo ar-
guit. negat quod eligible et per se et per
aliud sit tantum et amplius. sed maius
quia eligible per se tum. eminenter idem
oez bonitez cuius bz eligibilis propter se.
et propter aliud. quia est ultimum finis. 2o
felicitas humana minimo bonorum quantata
reddit eligibilior. ut 2ce eligible per se
reddit manus et melius addita sibi
aliqua racionem eligibilitate. sed 2ce eligible
per aliud. quia tz a sti. et ambo est pri
in hea. Primo quod arguit et gelosy Ita.
si non quidem de eligible per se tum. et si
dicas tum quidem de felicitate. quae est per
se tum eligibilis. Primo quod felicitas hominis
formalis non est eligibilis. per se tantum
simpliciter. quia ipsa principaliter intencion ordinat
in hacez felicez. et primus in rem deus
vt finis tactus in quorum preti. et ideo lo do
simpliciter. ipsa est eligibilis propter se. et
propter aliud. Oez tum patet dum eligibilis
per se tum in aliquo certo genere. sed in genere
operatorum. et bonorum humanorum. et in tali
genere non potest ei addi ratio eligibilitatis.
per aliud. et ipsa multorum sit eligibilis
per aliud bonum vel opus humanum. 3o
Ad deus qui est summum bonum hominis
est eligibilis per se et propter aliud.
ut melius est eligibile propter se et
per aliud. quia eligible per se tum. tz quia
quia deus est simpliciter bonum et optimum. et
ambo patet. et primum 2o celi. vbi dicit. quod oez
hmis opus est gratia operis. et ibidem dicit
deum habere operatorum. quod quietatur de
clarans dicit. quod illud quod invenit.

primi