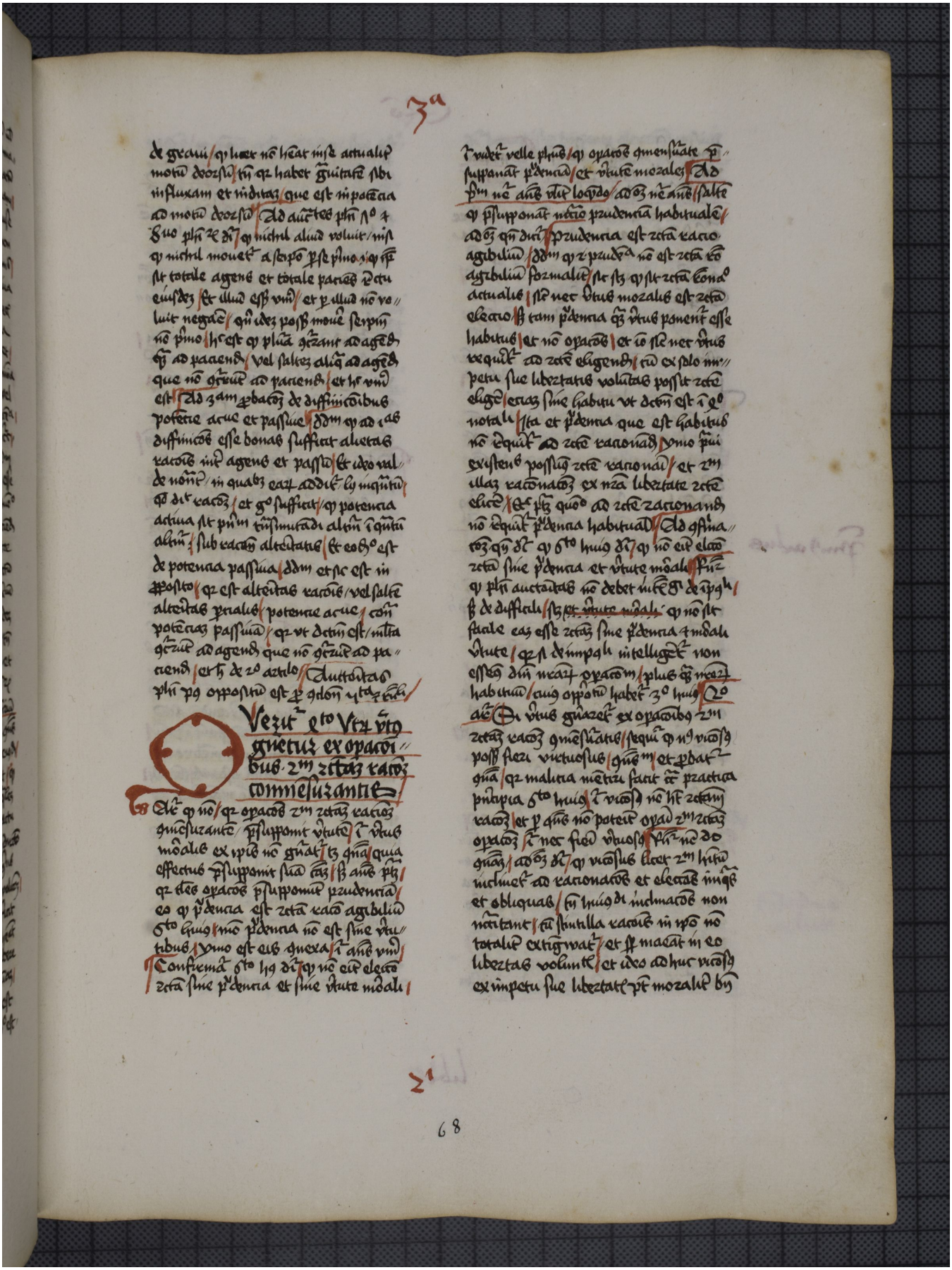
Entstehungsort unbestimmt, um 1465/1475

Quelle: https://manuscripta.at/?ID=35059
Copyright: Brixen/Bressanone, Priesterseminar/Seminario Maggiore



3a

de gracia / q̃ licet nõ lĕat in se actualiter
motu deorsu / tm̃ qz habet gr̃uitatem sibi
influxam et indita / que est in potentia
ad motu deorsu / Ad auctes pm̃ ꝓ 4o
huius pm̃ ze dr̃ / q̃ mictrl aliud voluit / nisi
q̃ mictrl mouet a serpo ꝓ se primo / q̃ ipse
est totale agens et totale patiens de tu
eius dem / et illud est vnũ / et ꝑ illud nõ vo-
luit negare / qm̃ idem potest mouere serpẽs
nõ primo / hoc est q̃ plura gerant ad agendũ
q̃z ad patiendũ / vel saltem alia ad agendũ
que nõ gerunt ad patiendũ / et hoc vnũ
est / Ad 3am ꝓbatur de diffinitionibus
potentie actue et passue / dicim̃ q̃ ad 1am
diffinitionẽ esse bonam sufficit alteritas
rationis inter agens et passum / et ideo val-
de nõnũ / in quibus ea addit ly inquantũ
q̃d dicit rationem / et hoc sufficit / q̃ potentia
actiua est primum principium mutandi alterũ in quantũ
alterũ / sub ratione alteritatis / et eo modo est
de potentia passiua / dicim̃ et sic est in
proposito / quia est alteritas rationis / vel saltem
alteritas realis / potentie actue / cõ-
potentiam passiuam / quia vt dictum est / mutatio
gerunt ad agendum que nõ gerunt ad pa-
tiendum / et hoc de 2o articulo / Auctoritas
pm̃ pg̃ oppositum est ꝑ glosam 4ti tractatus

Vezut 2o Vtrũ vtus gnetur ex opacibus 2m zitatis rationis commensurante

Dic q̃ nõ / quia opacus 2m zetatis rationis
gnmensurante / presupponit vtutes i vtutes
modales ex quibus nõ gnatur tis gnatio / quia
effectus presupponit suam causam / sed amb pti
quia ties opacus presupponit prudentiam /
eo q̃ prudentia est zetatis ratio agibilium
modo huius / nõ prudentia nõ est sine vtu-
tibus / vmo est eius genera i amb vnũ /
Confirmat modo hoc dicit q̃ nõ est electio
zetatis sine prudentia et sine vtute modali /

i videtur velle plus / q̃ opacus gmensurate pre-
supponat prudentiam / et vtute mozales / Ad
primum nõ amb vtus loquendo / ad 2m nõ amb / saltem
q̃ presupponat nõtiõ prudentia habitualem /
ad 2m qm̃ dicit prudentia est zetatis ratio
agibilium / dicim̃ q̃ i prudentia nõ est zetatis ratio
agibilium formaliter / sed sic est zetatis bona
actualis / sed nec vtus mozalis est zetatis
electio / sed tam prudentia q̃z vtus ponunt esse
habitus / et nõ opacus / et ideo sed nec vtus
requirit ad zetatis eligendi / tm̃ ex solo im-
petu sue libertatis voluntas possit zetatis
eligere / etiam sine habitu vt dictum est i 2o
notabili / sed et prudentia que est habitus
nõ requirit ad zetatis rationandum / vmo sui
existens possit zetatis rationari / et 2m
illam rationem ex nra libertate zetatis
eligere / et sic quoad zetatis rationandi
nõ requirit prudentia habitualis / Ad qstiõ
rationis q̃ dicit q̃ 6to huius dicit / q̃ nõ est electio
zetatis sine prudentia et vtute modali / Pri-
mum q̃ pm̃ auctoritas nõ debet intelligi de ipsa
sed de difficili / sic et vtute modali / q̃ nõ sit
totale eam esse zetatis sine prudentia et modali
vtute / quia si de impossibili intelligitur non
esset dum meam opacum / plus q̃z meam
habitum / cui oppositum habet 3o huius / 2o
dic / Dicim̃ vtus gnatur ex opacibus 2m
zetatis rationis gmensurate / sequitur q̃ nõ virtuosus
posset fieri virtuosus / quia m̃ et patet
quia / quia malitia mentis facit et practica
principia 6to huius / i virtuosus nõ habet zetatis
rationis / et ꝑ quia nõ poterit opari 2m zetatis
operationis / i nec fiet virtuosus / Pri-
mum nõ do
quia / ad 2m dicit q̃ virtuosus licet 2m hitum
inclinet ad rationandum et electam in quan-
et obliquam / tm̃ huius di inclinatio non
meritant / tm̃ stimulla rationis in ipso nõ
totaliter extinguitur / et ꝑ maneat in eo
libertas voluntis / et ideo ad hunc virtuosus
ex impetu sue libertatis pit mozalis bo

2a